



Avizat,

Comisia pentru Evaluarea și Asigurarea Calității

RAPORT

PRIVIND EVALUAREA CADRELOR DIDACTICE DE CĂTRE STUDENȚII ÎN CADRUL UNIVERSITĂȚII "CONSTANTIN BRÂNCUȘI" DIN TÂRGU-JIU

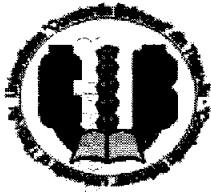
(Anul universitar 2017-2018)

Universitatea "Constantin Brâncuși" din Târgu-Jiu este permanent preocupată de cunoașterea cerințelor și așteptărilor studenților care sunt înscriși la programele de studii din cadrul acesteia. Conducerea universității este interesată să stabilească și să implementeze măsuri de îmbunătățire pentru satisfacerea deplină a cerințelor studenților. În acest sens în universitate există proiectat și implementat un sistem de management al calității.

Eficacitatea acțiunilor desfășurate pentru satisfacerea așteptărilor studenților se evaluează prin măsurări și analize periodice realizate cu instrumente adecvate. În universitate funcționează un sistem de feedback prin care studenții evaluează periodic calitatea activităților de predare și examinare.

Obiectul prezentului raport constă în analiza rezultatelor evaluării cadrelor didactice de către studenți, evaluare efectuată pentru activitățile didactice desfășurate în anul universitar 2017-2018.

Activitatea de evaluare a cadrelor didactice de către studenți și de prelucrare a datelor obținute s-a desfășurat în conformitate cu „Regulamentului de evaluare a cadrelor didactice de către studenți - R12”, ediția 3, revizia 1, aprobat în data de 29 martie 2018.

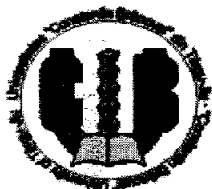


În perioada iunie - noiembrie 2018 s-a desfășurat activitatea de evaluare de către studenți a cadrelor didactice din cadrul Universității "Constantin Brâncuși" din Iași, pentru activitățile didactice aferente anului universitar 2017-2018.

Chestionarul de evaluare a cadrelor didactice de către studenți cuprinde un număr de 12 itemi, definiți astfel:

- Item 1. Cadrul didactic prezintă clar obiectivele cursului;
- Item 2. Cadrul didactic subliniază legătura dintre temele predate în cadrul cursului;
- Item 3. Cadrul didactic formulează cu claritate sarcinile de lucru ale studenților;
- Item 4. Explicațiile sunt clare în conformitate cu standardele din programa;
- Item 5. Utilizează exemple din situațiile reale;
- Item 6. Adresează întrebări pentru a se asigura că studenții au înțeles cursul predat;
- Item 7. Folosește metode de predare-învățare care facilitează înțelegerea conținutului predat;
- Item 8. Stimulează studenții cu idei și sarcini de învățare atractive, motivante;
- Item 9. Stimulează gândirea critică;
- Item 10. Oferă ajutor suplimentar atunci când e solicitat (consultații, îndrumări);
- Item 11. Au fost formulate clar cerințele și criteriile de evaluare;
- Item 12. Apreciază obiectiv nivelul de pregătire al studenților;

Comisia pentru Evaluarea și Asigurarea Calității (C.E.A.C.), în conformitate cu art.10 al *Regulamentului de evaluare a cadrelor didactice de către studenți*, a elaborat graficul de desfășurare a evaluărilor, care a cuprins programarea disciplinelor și a formațiilor de studenți la care s-au aplicat chestionarele. Activitatea s-a desfășurat în două perioade de timp, prima perioadă, în lunile iunie și iulie, a vizat cadrele didactice care au fost evaluate la activitățile didactice de la anii terminali, iar cea de a doua perioadă, în lunile octombrie și noiembrie, pentru restul cadrelor didactice. Grupurile de lucru au desfășurat activitatea de evaluare respectând



Departamentul pentru Asigurarea Calității

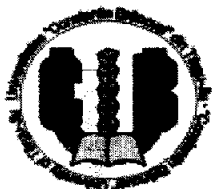
graficul transmis de Comisia pentru Evaluarea și Asigurarea Calității la Departamentul pentru asigurarea Calității (DAC). La finalizarea procesului de aplicare a chestionarelor grupurile de lucru au transmis toate chestionarele aplicate la DAC, pentru valorificarea rezultatelor evaluării.

Evaluarea s-a realizat în baza *Regulamentului de evaluare a cadrelor didactice de către studenți*, regulament aprobat în martie 2018, astfel încât evaluarea cadrelor didactice, aferentă anului universitar 2017/2018, s-a realizat pentru activitățile didactice ale semestrului al II-lea. La momentul începerii activităților de evaluare, conform datelor de la Compartimentul Resurse Umane și Salarizare, corpul profesoral al Universității „Constantin Brâncuși” din Târgu Jiu a avut un număr de 191 cadre didactice, din care 124 cadre didactice titulare și 67 cadre didactice asociate.

Au fost evaluate 144 cadre didactice (110 cadre didactice titulare și 34 cadre didactice asociate), reprezentând 75,39 % din numărul total de cadre didactice. Referitor la cele 47 de cadre didactice neevaluate menționăm că acestea s-au aflat într-una din următoarele situații: nu au îndeplinit condiția de prezență prevăzută în regulament, concediu fără plată, concediu creștere copil, post rezervat, nu au avut activități de predare în sem. II al anului universitar 2017-2018, sunt mentori de practică pedagogică și nu au desfășurat activități de predare în cadrul Universității. Situația cadrelor didactice evaluate de la fiecare componentă a Universității „Constantin Brâncuși” din Târgu Jiu este prezentată sintetic în tabelul 1.

Tabelul 1. Situația procentuală a cadrelor didactice evaluate

Facultate/ Departament	Numărul total al cadrelor didactice	Numărul cadrelor didactice titulare	Numărul cadrelor didactice asociate	Numărul total al cadrelor didactice evaluate	Numărul cadrelor didactice titulare evaluate	Numărul cadrelor didactice asociate evaluate	Procentul cadrelor didactice evaluate	Procentul cadrelor didactice titulare evaluate	Procentul cadrelor didactice asociate evaluate
FSEDAP	57	36	21	45	32	13	78,95 %	88,89 %	61,90 %
FSE	36	34	2	30	28	2	83,33 %	82,35 %	100 %
FSTMC	70	50	20	66	47	19	94,29 %	94 %	95 %



Departamentul pentru Asigurarea Calității

DPPD	28	4	24	3	3	0	10,71 %	75 %	0 %
TOTAL UCB	191	124	67	144	110	34	75,39 %	88,71 %	50,71 %

Departamentul pentru Asigurarea Calității a prelucrat chestionarele aplicate, iar situația calificativelor și punctajelor obținute este prezentată în tabelele 2, 3 și figura 1.

Tabelul 2. Calificative obținute de cadrele didactice evaluate

Facultate/ Departament	Cadre didactice evaluate	Excelent		Foarte bine		Bine		Satisfăcător		Nesatisfăcător	
		Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%
FSEDAP	45	15	33,33 %	19	42,22 %	8	17,78 %	3	6,67 %	0	0 %
FSE	30	10	33,33 %	18	60 %	2	6,67 %	0	0 %	0	0 %
FSTMC	66	31	46,97 %	34	51,52 %	0	0 %	1	1,52 %	0	0 %
DPPD	3	0	0 %	2	66,67 %	0	0 %	0	0 %	1	33,33 %
TOTAL UCB	144	56	38,89 %	73	50,69 %	10	6,94 %	4	2,8 %	1	0,7 %

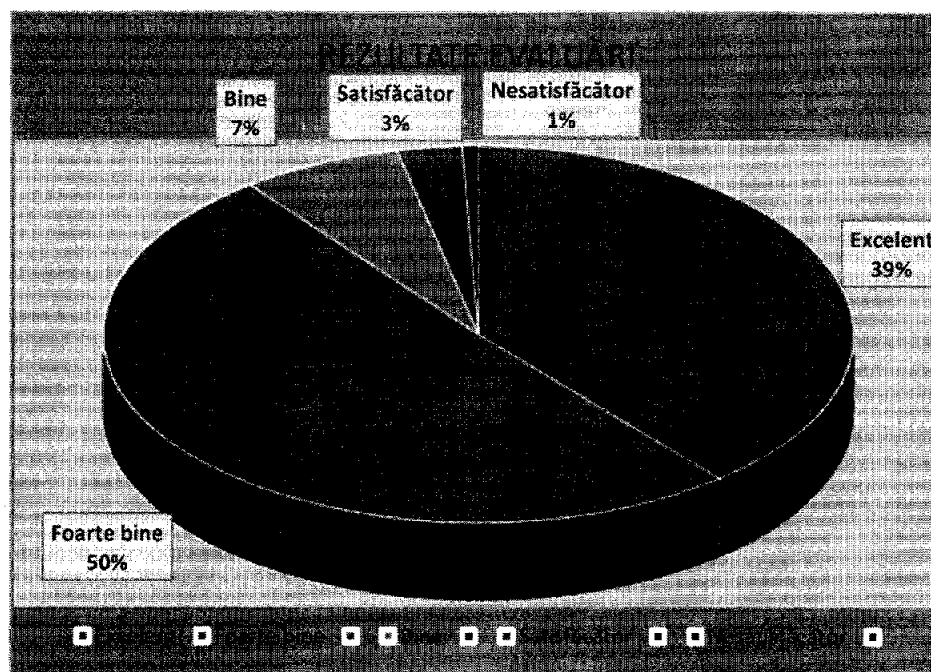
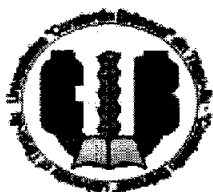


Fig. 1 Calificative obținute de cadrele didactice evaluate

Tabelul 3. Punctajele medii obținute pe componente

Facultate/ Departament	Punctaj		
	Minim	Maxim	Mediu
FSEDAP	31,13	59,78	51,89
FSE	42,43	60	54,98
FSTMC	33,14	60	55,84
DPPD	20,86	55,25	41,37
TOTAL UCB	20,86	60	54,12

Dinamica rezultatelor evaluărilor obținute în perioada 2014-2018 este prezentată în tabelul 4 și fig. 2.



Tabelul 4. Dinamica rezultatelor evaluărilor în perioada 2014-2018 (în procente)

CALIFICATIV / SEMESTRU	2014/2015 sem I	2014/2015 sem II	2015/2016 sem I	2015/2016 Sem II	2016/2017 sem I	2016/2017 sem II	2017/2018
EXCELENT	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	1,35 %	4,70 %	38,89 %
FOARTE BINE	100,00%	90,00%	86,11%	87,66%	91,89 %	81,21 %	50,69 %
BINE	0,00%	1,00%	12,03%	11,69%	6,08 %	13,42 %	6,95 %
SATISFĂCĂTOR	0,00%	0,00%	0,93%	0,65%	0,67 %	0 %	2,78 %
NESATISFĂCĂTOR	0,00%	0,00%	0,93%	0,00%	0,00 %	0,67 %	0,69 %

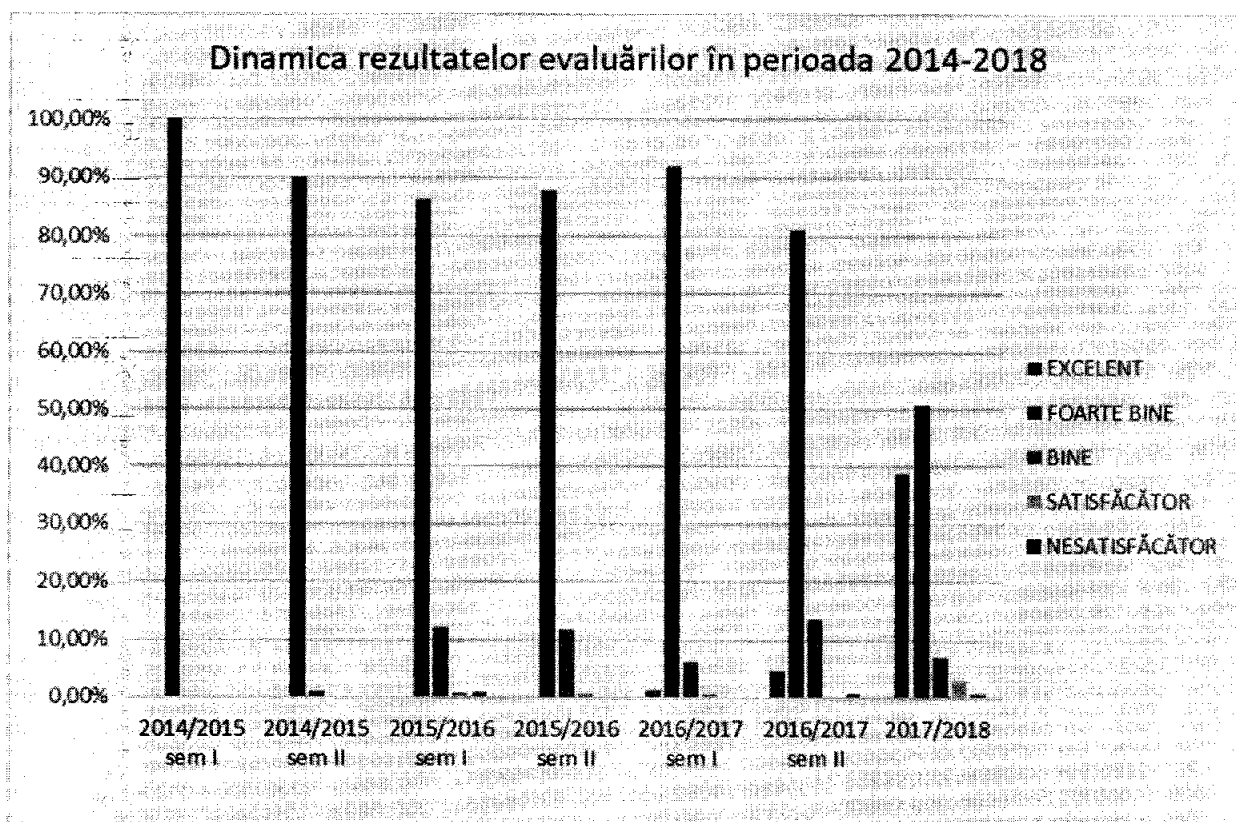
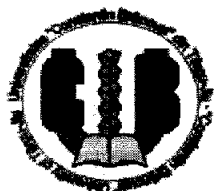


Fig.2. Dinamica rezultatelor evaluarilor in perioada 2014-2018

la nivelul Universitatii "Constantin Brâncuși" din Târgu - Jiu



Departamentul pentru Asigurarea Calității

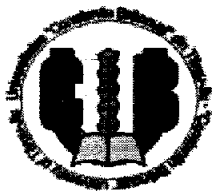
Din datele prezentate pentru activitatea didactică desfășurată în anul universitar 2017-2018, se pot desprinde următoarele concluzii:

- La nivel de universitate calificativul mediu obținut a fost *Foarte Bine* (54,12 puncte);
- Au fost evaluate 144 cadre didactice din totalul de 191 (75,39 %);
- Calificativul *Excelent* a fost obținut de 56 de cadre didactice (38,89 % din numărul cadrelor didactice evaluate);
- Calificativul *Foarte Bine* a fost obținut de 73 cadre didactice (50,69 % din numărul cadrelor didactice evaluate);
- Calificativul *Bine* a fost obținut de 10 cadre didactice, (6,95 % din numărul cadrelor didactice evaluate);
- Calificativul *Satisfacator* a fost obținut de 4 cadre didactice, (2,78 % din numărul cadrelor didactice evaluate);
- Calificativul *Nesatisfăcător* a fost obținut de un cadru didactic, (0,69 % din numărul cadrelor didactice evaluate).

Rezultatele analizei răspunsurilor pe itemi la nivel de componente, sunt prezentate în tabelul nr.5.

Tabelul 5. Analiza răspunsurilor pe itemi

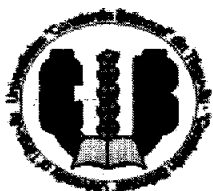
	Item 1	Item 2	Item 3	Item 4	Item 5	Item 6	Item 7	Item 8	Item 9	Item 10	Item 11	Item 12
FSEDAP	4,35	4,32	4,31	4,37	4,36	4,39	4,27	4,22	4,24	4,36	4,40	4,37
FSE	4,61	4,56	4,59	4,62	4,61	4,58	4,56	4,51	4,49	4,64	4,71	4,65
FSTMC	4,64	4,66	4,70	4,68	4,69	4,68	4,65	4,64	4,59	4,73	4,68	4,70
DPPD	3,57	3,68	3,61	3,71	3,71	3,53	3,61	3,57	3,50	3,68	3,68	3,43
UCB	4,52	4,51	4,53	4,55	4,55	4,54	4,49	4,46	4,44	4,57	4,58	4,56



Situația primilor trei itemi cu cele mai mari punctaje la nivel de componente, este prezentată în tabelul 6.

Tabelul 6. Situația primilor trei itemi cu cele mai mari punctaje

Componentă	Item	Nr.item	Punctaj
FSEDAP	„au fost formulate clar cerințele și criteriile de evaluare”	11	4,40
	„adrează întrebări pentru a se asigura ca studenții au înțeles cursul predat”	6	4,39
	„apreciază obiectiv nivelul de pregătire al studenților”	12	4,37
FSE	„au fost formulate clar cerințele și criteriile de evaluare”	11	4,71
	„apreciază obiectiv nivelul de pregătire al studenților”	12	4,65
	„oferă ajutor suplimentar atunci când e solicitat (consultații, îndrumări)”	10	4,64
FSTMC	„oferă ajutor suplimentar atunci când e solicitat (consultații, îndrumări)”	10	4,73
	„cadru didactic formulează cu claritate sarcinile de lucru ale studenților”	3 și 12	4,70
	„apreciază obiectiv nivelul de pregătire al studenților”		
	„utilizează exemple din situațiile reale”	5	4,69
DPPD	„explicațiile sunt clare în conformitate cu standardele din programa” „utilizează exemple din situațiile reale”	4 și 5	3,71
	„cadru didactic subliniază legătura dintre temele predate în cadrul cursului” „oferă ajutor suplimentar atunci când e solicitat (consultații, îndrumări)” „au fost formulate clar cerințele și criteriile de evaluare”	2, 10 și 11	3,68
	„cadru didactic formulează cu claritate sarcinile de lucru ale studenților”	3	3,61



UCB	„au fost formulate clar cerințele și criteriile de evaluare”	11	4,58
	„oferă ajutor suplimentar atunci când e solicitat (consultații, îndrumări)”	10	4,57
	„apreciază obiectiv nivelul de pregătire al studenților”	12	4,56

Situația itemilor cu cele mai mici punctaje la nivel de componente, este prezentată în tabelul 7.

Tabelul 7. Situația itemilor cu cele mai mici punctaje

Componentă	Item	Nr.item	Punctaj
FSEDAP	„stimulează studenții cu idei și sarcini de învățare atractive, motivante”	8	4,22
	„stimulează gândirea critică”	9	4,24
	„folosește metode de predare-învățare care facilitează înțelegerea conținutului predat”	7	4,27
FSE	„stimulează gândirea critică”	9	4,47
	„stimulează studenții cu idei și sarcini de învățare atractive, motivante”	8	4,50
	„folosește metode de predare-învățare care facilitează înțelegerea conținutului predat” ”cadru didactic subliniază legătura dintre temele predate în cadrul cursului”	7 și 2	4,51
FSTMC	„stimulează gândirea critică”	9	4,42
	„stimulează studenții cu idei și sarcini de învățare atractive, motivante” „cadru didactic prezintă clar obiectivele cursului”	8 și 1	4,45
	„folosește metode de predare-învățare care facilitează înțelegerea conținutului predat”	7	4,46
	„apreciază obiectiv nivelul de pregătire al studenților”	12	4,25
DPPD	„stimulează gândirea critică”	9	4,26
	„adrează întrebări pentru a se asigura ca studenții au înțeles cursul predat”	6	4,28



UCB	„stimulează gândirea critică”	9	4,44
	„stimulează studenții cu idei și sarcini de învățare atractive, motivante”	8	4,46
	„folosește metode de predare-învățare care facilitează înțelegerea conținutului predat”	7	4,49

Analizând chestionarele aplicate celor 15 cadre didactice care au obținut calificativul **BINE/ SATISFĂCĂTOR/ NESATISFĂCĂTOR**, au rezultat valorile medii pe itemi, prezentate în tabelul 8.

Tabelul – 8. Valori medii pe itemi pentru cadre didactice cu calificativul Bine/Satisfăcător/Nesatisfăcător.

Item	Item	Item	Item	Item	Item	Item	Item	Item	Item	Item	Item
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
3,41	3,33	3,26	3,43	3,40	3,42	3,39	3,18	3,33	3,42	3,57	3,46

Constatăm că punctajele cele mai mici sunt cele corespunzătoare itemilor 3 și 8 , referitori la:

- item 3: „cadrul didactic formulează cu claritate sarcinile de lucru ale studenților”;
- item 8 : „stimulează studenții cu idei și sarcini de învățare atractive, motivante”;

Concluzii

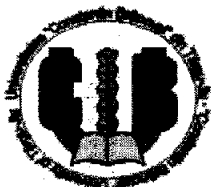
În continuare sunt menționate cateva puncte tari și puncte slabe, confirmate de feedbackul provenit din evaluarea realizată de către studenți, precum și unele oportunități și posibile amenințări.

1. Puncte tari:

- * Cadrele didactice au formulat clar cerințele și criteriile de evaluare;
- * Cadrele didactice oferă ajutor suplimentar atunci când e solicitat (consultații, îndrumări);
- * Cadrele didactice apreciază obiectiv nivelul de pregătire al studenților.

2. Puncte slabe:

- * Datele rezultate în urma evaluării au indicat, la unele cadre didactice, o disponibilitate mai mică pentru a stimula gândirea critică a studenților;



Departamentul pentru Asigurarea Calității

* În cadrul activităților didactice, nu toate cadrele didactice stimulează studenții cu idei și sarcini de învățare atractive, motivante;

* Nu în toate cazurile sunt folosite metode de predare-învățare care facilitează înțelegerea conținutului predat;

3. Amenințări:

* Diminuarea numărului de studenți;

* Diminuarea prezenței studenților la ore;

* Nepromovarea disciplinei;

* Scăderea încrederii studenților în capacitatea unor cadre didactice de a le oferi un act educațional conform așteptărilor.

4. Oportunități:

* Informarea cadrelor didactice asupra rezultatelor obținute la procesul de evaluare;

* Organizarea unor seminarii de instruire cu privire la importanța actualizării suporturilor de curs și aplicații practice;

* Organizarea unor seminarii de instruire cu privire la utilizarea noilor mijloace de predare care facilitează înțelegerea conținutului predat.

În urma analizei rezultatelor obținute, Departamentul pentru Asigurarea Calității propune următoarele **măsuri pentru îmbunătățirea calității activităților didactice:**

— Prezentarea și discutarea rezultatelor evaluării în cadrul consiliilor facultăților și prezentarea propunerilor de îmbunătățire către C.E.A.C.;

— Decanii discută cu cadrele didactice care au obținut calificativele *Satisfăcător* și *Nesatisfăcător* și stabilesc un plan de măsuri pentru îmbunătățirea calității actului educațional;

— Măsuri de încurajare a participării cadrelor didactice la seminarii și workshopuri având ca subiect tehnicile moderne de predare.

Director Departamentul pentru Asigurarea Calității,

Prof.univ.dr. ing. Liliana LUCA