

**PARTICULARITĂȚI ALE  
DEZVOLTĂRII REGIONALE  
ȘI CAUZE SPECIFICE**

**Prof. univ. dr. Doru CÎRNU**  
Universitatea „Constantin Brâncuși” din  
Târgu Jiu

**Rezumat:**

Dezvoltarea regională este un proces complex care sprijină fiecare teritoriu în construirea viitorului său pe baza propriului său capital teritorial și, deci, contribuie la reducerea disparităților dintre diverse regiuni.

Politica de dezvoltare regională este un set de măsuri planificate, promovate de autoritățile administrației publice locale și centrale în parteneriat cu diferiți actori (privati, publici, voluntari) folosite pentru a asigura o creștere economică dinamică și sustenabilă prin folosirea în mod eficient a potențialului regional și local pentru îmbunătățirea condițiilor de trai.

Principalele zone de interes ale politicilor regionale sunt: dezvoltarea de fabrici, piața muncii, atragerea de investiții, transferul de tehnologie, dezvoltarea sectorului IMM-urilor, îmbunătățirea infrastructurii, calitatea mediului, dezvoltarea rurală, sănătatea, educația, cultura.

**Cuvinte cheie:** Dezvoltarea regională, descentralizare, măsuri strategice, regiunea Sud-Vest Oltenia.

**1. Politica de dezvoltare regională - concepte**

Dezvoltarea regională este un concept nou ce urmărește impulsivitatea și diversificarea activităților economice, stimularea investițiilor în sectorul privat, contribuția la reducerea șomajului și nu în cele din urmă o îmbunătățire a nivelului de trai. Pentru a putea fi aplicată politica de dezvoltare regională, s-au înființat opt regiuni de dezvoltare, care cuprind tot teritoriul României. Fiecare regiune de dezvoltare cuprinde mai multe județe. Regiunile de dezvoltare nu sunt unități administrative-

**PARTICULARS OF REGIONAL  
DEVELOPEMENT AND SPECIFIC  
CAUSES**

**Prof.Ph.D Doru CÎRNU**  
„Constantin Brancusi” University of  
Târgu Jiu

**Abstract:**

Regional development is a complex process which supports each territory in building its future on the basis of its own territorial capital and, thus, contributing to reducing disparities between different geographical areas.

Regional development policy is a set of planned measures, promoted by local and central public administration authorities, in partnership with different actors (private, public, volunteers) used to ensure dynamic and sustainable economic growth by efficiently using regional and local potential to improve living conditions.

The main areas of interest of regional policies are: enterprise development, labor market, attracting investment, technology transfer, SME sector development, infrastructure improvement, environmental quality, rural development, health, education, culture.

**Key words:** Regional development, decentralization, development measures, South - West – Oltenia.

**1. Regional development politics - concepts**

Regional development is a new concept aimed at boosting and diversifying economic activities, stimulating private sector investment, helping to reduce unemployment and ultimately improve living standards. In order for the regional development policy to be applied, there have established eight development regions, which comprise all of Romania. Each development area includes several counties. Developing regions are not administrative-

teritoriale, nu au personalitate juridică, fiind rezultatul unui acord liber între consiliile județene și cele locale.

Obiectivele de bază ale politicii de dezvoltare regională sunt următoarele: diminuarea dezechilibrelor regionale existente, cu accent pe stimularea dezvoltării echilibrate și pe revitalizarea zonelor defavorizate; preîntâmpinarea producerii de noi dezechilibre; corelarea cu politicile sectoriale guvernamentale de dezvoltare; stimularea cooperării inter-regionale, interne și internaționale, care contribuie la dezvoltarea economică și care este în conformitate cu prevederile legale și cu acordurile internaționale încheiate de România.

Principiile care stau la baza elaborării și aplicării politicilor de dezvoltare regională sunt: descentralizarea procesului de luare a deciziilor, de la nivelul central/guvernamental, spre cel al comunităților regionale; parteneriatul între toți actorii implicați în domeniul dezvoltării regionale; planificarea - proces de utilizare a resurselor în vederea atingerii unor obiective stabilite; cofinanțarea - contribuția financiară a diverșilor actori implicați în realizarea programelor și proiectelor de dezvoltare regională.

## **2. Decalaje în dezvoltarea regiunilor**

Colapsul întregului sistem economic al țării și declinul său după 1989 au făcut ca problema priorităților teritoriale, una dintre preocupările principale ale politicii de dezvoltare regională, să fie destul de greu de combătut. În același timp, România s-a confruntat cu presiuni considerabile din partea UE pentru a îndeplini criteriile de aderare în privința normelor și principiilor politicii regionale comunitare, în scopul reducerii decalajelor de dezvoltare dintre regiuni.

Obiectivul fundamental al politicilor de dezvoltare regională îl constituie reducerea disparităților teritoriale, realizarea unui echilibru între nivelurile de dezvoltare economică și socială a diferitelor zone.

Un obiectiv al politicii regionale, specific acestei perioade, este acela de a facilita ajustările structurale și sectoriale,

territorial units, they do not have legal personality, and are the result of an agreement between the county and local councils.

The primary objectives of regional development policy are: reducing the existing regional disparities, especially by stimulating balanced development and revitalization of disadvantaged areas, preventing production of new imbalances, linking with government sectorial development policies, fostering inter-regional, national and international cooperation, thus contributing to economic development which is in accordance with legal provisions and international agreements concluded by Romania.

The principles underlying the development and implementation of regional development policies are: decentralization of decision-making process, from the central / governmental, to the regional communities, the partnership between all stakeholders in regional development, planning - the process of using resources to achieve set targets, cofinancing - the financial contribution of various actors in implementing programs and projects for regional development.

## **2. The disparities in developing regions**

The country's whole economic system collapse and the decline since 1989 made the issue of territorial priorities, one of the key concerns of regional development policies to be very hard to fight. Meanwhile, Romania has faced considerable pressure from the EU to meet membership criteria in the rules and principles of Community regional policy in order to reduce development disparities between regions.

The fundamental objective of regional development policies is to reduce regional disparities, and the achievement of a balance between economical and social development levels of different areas.

An objective of regional policy, particular to this period, is to facilitate structural and sectorial adjustment, to support restructuring processes and

susținerea proceselor de restructurare și relansare economică, refacerea și stimularea capacității competitive a regiunilor, susținerea proceselor de integrare europeană.

Majoritatea țărilor, inclusiv cele dezvoltate economic, se confruntă cu disparități regionale și, în consecință, aplică strategii și politici de dezvoltare regională. Trebuie însă avut în vedere că dificultățile generate de dezechilibrele regionale și posibilitățile de rezolvare a acestora nu pot fi abordate fără a ține seama de nivelul general de dezvoltare al fiecărei țări.

Cele opt regiuni prezintă anumite particularități în ceea ce privește structura lor economică, ceea ce face ca anumite sectoare să joace un rol hotărâtor în dezvoltarea lor viitoare. Astfel economia regiunilor din sudul țării (Sud – Est, Sud – Muntenia, Sud – Vest Oltenia) este influențată de evoluția sectorului agricol, acesta deținând în zonele respective ponderi importante de peste 15%, ceea ce face ca în anii cu condiții vitrege pentru agricultură creșterea produsului intern brut să fie influențată negativ. De asemenea, sunt regiuni cu un potențial turistic important (zona Bucovinei în regiunea Nord – Est, litoralul și Delta Dunării în regiunea Sud – Est, etc.), evoluțiile economice ale acestora fiind influențate și de nivelul de utilizare al acestui potențial. O altă particularitate este reprezentată de zonele în care industria extractivă avea un rol important (bazinul Văii Jiului din regiunea Sud – Vest Oltenia) și a căror economie a fost afectată ca urmare a amplului proces de restructurare a sectorului minier.

### **2.1. Probleme de dezvoltare regională și cauze specifice**

Situația tranziției României la economia de piață continuă să reflecte problemele artificial create din timpul comunismului.

În prezent, România se confruntă cu probleme [11] majore de dezvoltare a căror rezolvare necesită implementarea unor măsuri strategice de dezvoltare regională. Aceste probleme vor fi analizate în următoarele

economic recovery, restoration and boosting of the competitive ability of regions , supporting European integration processes.

Most countries, including economically developed ones, are facing regional disparities and, accordingly, apply strategies and policies for regional development. But must be noted that the difficulties arising from regional imbalances and the possibilities of solving them can not be addressed without taking into account the general level of development of each country.

The eight regions have certain particular features in terms of their economic structure, making certain sectors to play a decisive role in their future development. Such economy of southern regions (South - East South - Muntenia ,South - West Oltenia) is influenced by the evolution of the agricultural sector, its holding in these areas covers over 15%, making the years of adverse conditions for agriculture , the GDP growth to be adversely affected. There are also regions with important tourist potential(Northern Bucovina region - East the coast and Danube Delta in the South - East, etc..) their economic developments being influenced also by the utilization of this potential. Another feature is the areas where the extractive industries had an important role (Jiu Valley Basin in the South - West Oltenia) and whose economy was affected as a result of the broad restructuring of the mining sector.

### **2.1. Regional development issues and specific cases**

Romania's transition to the market economy situation continues to reflect artificially created problems during communism.

Currently, Romania confronts major development problems [11] whose solving requires implementation of the regional strategic development measures. These issues will be analyzed in the following subsections.

subcapitole.

### **2.1.1. Creșterea disparităților de dezvoltare între regiunea București-Ilfov și celelalte regiuni**

Dacă comparăm situația României cu cea a Statelor Membre ale Uniunii Europene, se poate observa că nivelul disparităților dintre regiuni este relativ scăzut față de regiunile celorlalte țări din UE. Procesul creării regiunilor a determinat un număr de opt regiuni cu un nivel de dezvoltare relativ omogen. Singurele excepții remarcabile sunt București – Ilfov, relativ dezvoltată în comparație cu toate celelalte regiuni și regiunea Nord-Est care este cea mai slab dezvoltată, din punct de vedere economic și social.

### **2.1.2. Dezvoltarea neechilibrată între estul și vestul țării**

Această dezvoltare se remarcă la nivel regional între regiunile Nord-Est, Sud-Est, Sud, Sud Vest și regiunile Vest, Nord - Vest, Centru. O hartă a disparităților regionale în România permite localizarea spațială a sărăciei și sub-dezvoltării în două mari zone ale țării: Nord-Est, care include regiunea istorică Moldova și Sud, cea mai extinsă zonă agricolă a țării. Spre deosebire de acestea, regiunile Vest, Centru și București-Ilfov sunt cele mai bogate și mai dezvoltate în ceea ce privește veniturile populației, dotările cu echipamente tehnice, resursele umane și potențialul economic[8].

### **2.1.3. Concentrarea subdezvoltării în zonele periferice**

Subdezvoltarea cronică este concentrată în zonele periferice, de graniță, mai precis în Regiunea Nord-Est - la granița cu Moldova și în Regiunea Sud - de-a lungul Dunării și la granița cu Bulgaria.

În afara decalajelor de ordin global, se pot identifica și probleme specifice cu care se confruntă fiecare zonă. Astfel, județele cu cel mai scăzut nivel al standardului de viață sunt incluse în cele două mari zone de sărăcie: Nord-Est - Botoșani și Vaslui și Sud - Teleorman, Giurgiu, Călărași și Ialomița. Județele din Nord-Est menționate sunt

### **2.1.1. Increasing development disparities between the Bucharest-Ilfov region and other regions**

If we compare Romania's situation with that of EU Member States, is apparent that the disparities between regions is relatively low compared to other regions in the EU countries . The process of creating regions led to eight regions with a relatively uniform level of development. The only notable exceptions are Bucharest - Ilfov , relatively developed compared with all other regions and the North-East region which is less developed , from an economical and social point of view.

### **2.1.2. Unbalanced development between eastern part and the western part of the country**

This development is noticed regionally between regions Northeast, Southeast, South, West and South West regions, North - West ,Center. A map of regional disparities in Romania allows spacial location of poverty and underdevelopment in two main areas of the country: Northeast, including the historical region of Moldova and the South, the largest agricultural area in the country. By contrast, Western regions, the Center and Bucharest-Ilfov are the richest and most developed in terms of income, technical equipment facilities , human resources and economic potential [8].

### **2.1.3. Underdeveloped concentration in peripheral areas**

Chronic underdevelopment is focused in peripheral areas, towards the border, namely the North-East - on the border with Moldova and in the South - along the Danube and the border with Bulgaria.

Besides the global order gaps, can also be identified specific problems that each area confronts. Thus, counties with the most decreased level of life standard are included in two major areas of poverty: North East - Botosani and Vaslui and South

caracterizate printr-o sărăcie generalizată, având puține resurse materiale și o rată ridicată a mortalității infantile, a migrației și a somajului. Județele din Sud, mai ales Călărași, Giurgiu și Teleorman, reprezintă exemplificarea tipică a unei sărăcii culturale, caracterizată printr-un nivel redus al educației și o rată mare a mortalității infantile.

#### **2.1.4. Existența unor importante disparități intra-regionale**

O particularitate a dezvoltării regionale în România este structura mozaicată a dezvoltării economice la nivel sub-regional. Practic, în toate regiunile există atât zone relativ dezvoltate, cât și zone subdezvoltate.

Trebuie subliniat faptul că există încă disparități majore în interiorul regiunilor, unde județele preponderent agricole coexistă cu județe mai dezvoltate. Acest fenomen a luat amploare din cauza impactului restructurării economice, resimțit în special în zonele monoindustriale, a căror populație a fost masiv afectată de șomaj, ca urmare a închiderii întreprinderilor de stat neprofitabile. Din regiunile mai puțin dezvoltate fac parte regiunile de graniță – respectiv regiunile de la granița cu Moldova și Ucraina - și regiunile de-a lungul Dunării. Cauzele diferite ale disparităților în dezvoltarea economică și socială la nivel intraregional, determină evoluții viitoare destul de imprevizibile.

#### **2.1.5. Declinul masiv al orașelor mici și mijlocii**

Declinul orașelor mici și mijlocii se observă în special la orașele mono-industriale, și a fost generat în principal de restructurarea industrială. Alături de regiunile tradițional rămase în urmă, au apărut zone de declin industrial cu o rată a șomajului ridicată. Ca urmare a introducerii sistemului economiei de piață, resursele au fost direct alocate către regiunile care le pot folosi la maximum de capacitate. Așadar, regiunile sărace care au fost dezvoltate industrial în mod artificial în timpul comunismului au cunoscut influențele nefaste ale procesului de tranziție și de

- Teleorman, Giurgiu, Calarasi and Ialomita. the Northeast counties mentioned are characterized by generalized poverty, with few material resources and a high rate of infant mortality, of migration and unemployment. Counties in the South, especially Calarasi Giurgiu and Teleorman, represent typical examples of a cultural poverty, characterized by low education and high rate of infant mortality.

#### **2.1.4. Existence of significant intra-regional disparities**

A feature of regional development in Romania is the mosaic structure of economic development at sub-regional level. Virtually, in all regions are both relatively developed areas as well as underdeveloped areas.

Should be noted that there are still major disparities within regions, where predominantly agricultural counties coexist with the more developed counties. This phenomenon has gained momentum because of the impact of economical restructuring, especially felt in mono-industrial areas, whose population has been heavily affected by unemployment due to closing of unprofitable state enterprises. Of less developed regions there are part also the border regions - regions that border with Moldova and Ukraine - and the regions along the Danube. The different causes of disparities in intra-regional social and economic development, cause quite unpredictable future developments.

#### **2.1.5. The massive decline of small and medium-sized cities**

The decline of small and medium sized cities can be observed especially in mono-industrial cities, and was generated mainly by industrial restructuring. Along with the traditionally leftbehind regions, there have appeared areas of industrial decline with a high rate of unemployment. Following the introduction of market economy system, the resources were directly allocated to regions that can use them to maximum capacity. Therefore, poor

reorganizare structurală. Cu excepția unor companii cu capital străin, noile unități reorganizate după 1990 nu aveau specializarea și tehnologia necesare pentru a combate competiția externă[8].

#### **2.1.6. Gradul scăzut de atractivitate a majorității regiunilor**

Atractivitatea scăzută a regiunilor se datorează în special gradului scăzut de dezvoltare a infrastructurii tehnice și sociale. Paradoxal, există anumite situații în care nivelul scăzut al condițiilor de viață contrastează cu nivelul susținut al unor activități economice. Este cazul județului Constanța, de exemplu, unde doar o mică parte a populației acestui județ beneficiază de creșterea economică, majoritatea trăind în sărăcie.

#### **2.1.7. Declinul socio-economic a numeroase centre urbane mari**

Una dintre problemele grave cu care s-a confruntat România în perioada post-decembristă a fost declinul socio-economic a numeroase centre urbane mari și diminuarea rolului lor în dezvoltarea arealelor adiacente.

Indicii disparităților regionale indică discrepanțe semnificative atât din punct de vedere economic, social și tehnic, cât și în ceea ce privește calitatea vieții. Cele mai dinamice schimbări au fost înregistrate de către indicii infrastructurii și demografiei. Dinamica pozitivă cea mai remarcabilă a fost cea a indicilor care arată creșterea numărului de mașini personale și a numărului de abonamente telefonice. Nivelul urbanizării exprimat ca procent din populația care locuiește în mediul urban în totalul populației a rămas relativ invariabil, sugerând faptul că populația nu a migrat masiv dinspre mediul rural spre cel urban sau vice-versa.

### **3. Cauzele disparităților regionale**

În afară de problemele moștenite din timpul comunismului, cauzele majore care au determinat și încă mai determină creșterea disparităților regionale pot fi sintetizate astfel: localizarea și amploarea investițiilor străine și autohtone în aceste regiuni; pierderea capacității concurențiale a întreprinderilor;

regions that have been artificially industrially developed during communism have known the adverse influences of transition and the structural reorganization process. Except some companies with foreign capital, the new facilities reorganized after 1990 did not have the specialization and the necessary technology to combat his foreign competition [8].

#### **2.1.6. The low level of attractiveness of most regions**

The low level of attractiveness of regions is particularly due to the decreased level of technical and social infrastructure development. Paradoxically, there are certain situations where the low life conditions contrasts the sustained level of economic activity. It is the case of Constanta County, for example, where only a small proportion of the population of this county benefits from the economic growth, most of them living in poverty.

#### **2.1.7. The socio-economic decline of many large urban areas**

One of the serious problems facing Romania in the post-revolutionary period was the socio-economic decline of many large urban centers and the reduction of their role in the development of adjacent areas within.

The regional disparities tags indicate that there are significant discrepancies in both economic, social and technical and in terms of quality of life. The most dynamic changes were recorded by the indices of the infrastructure and demographics. The most remarkable positive dynamics was that of the index showing the growth of personal car numbers and telephone subscriptions. The urbanization level expressed as a percentage of the population living in the urban areas has remained relatively invariable, suggesting that the population has migrated massively from rural to urban areas or vice versa.

### **3. The causes of regional disparities**

Apart from the problems inherited from communism, the major causes which

accelerarea procesului de reformă influențează, într-un ritm mai încet sau mai alert, creșterea disparităților regionale; forța de muncă specializată; tradiția în meșteșuguri și comerț; potențialul infrastructural; influența migrației; apropierea de surse de materii prime; apropierea de piețe de desfacere interne și externe; existența zonelor defavorizate sau arealelor care beneficiază de programe guvernamentale sau internaționale.

#### **4.Strategia dezvoltării regionale**

Procesul stimulării activităților regionale, precum și coordonarea acestora cu politicile guvernamentale de promovare a cooperării inter-regionale se integrează în cadrul unui efort general de corelare a necesităților întregului teritoriu, precum și a necesităților regiunilor geografice, economice și culturale ale țării. Procesul dezvoltării regionale trebuie, de asemenea, analizat în contextul mai larg al procesului de integrare în Uniunea Europeană și deci, în procesul pregătirii și adaptării României la structurile instituționale europene, în vederea implementării cu succes a politicilor și fondurilor structurale.

Pe termen scurt însă, politicile regionale ar trebui să se axeze în special pe diminuarea efectelor negative determinate de procesul economiei de tranziție, în special de reorganizare industrială. Comunitățile locale și regionale nu au dovedit, până acum, o capacitate de inovare în acest scop și, din păcate, nu au devenit mai flexibile, pentru a răspunde eficient și rapid noilor provocări și schimbări impuse de procesul de reorganizare al economiei. Ținând cont de faptul că libera inițiativă și spiritul întreprinzător sunt premisele de bază ale dezvoltării, strategia de politică regională trebuie să se orienteze către crearea condițiilor pentru dezvoltarea capacității de inovare a comunităților teritoriale în scopul adoptării unor activități noi care vor înlocui treptat activitățile ineficiente.

#### **5. Studiu de caz Regiunea Sud-Vest Oltenia**

Regiunea Sud – Vest – Oltenia are o

led and still lead to even more growth of regional disparities can be summarized as: the location and extent of domestic and foreign investment bodies in these regions, loss of competitive capacity of the enterprises, the acceleration of the influenced reform process, in a slower or a more alert pace , the increasing of regional disparities, the specialized workforce , the traditional crafts and trade, the infrastructural potential , the influence of migration, the proximity to sources of raw materials, the proximity to domestic and foreign markets, the existence of disadvantaged areas or areas that benefit of government or international programs.

#### **4.The regional development strategy**

The process of stimulating regional activities, as well as their coordination with government policies to promote inter-regional cooperation is included in a general effort to link the entire territory necessities, as well as the necessities of the geographical ,economical and cultural regions of the country. The regional development process must also be examined in the broader context of European integration process and therefore in the process of adapting and preparing Romania to the European institutional structures in order to successfully implement policies and structural funds.

In the short term, however, regional policy should be submitting to focus particularly on reducing the negative effects caused by the process of the transition economy, especially on industrial reorganization. Local and regional communities have, until now, an innovation capacity for this purpose and, unfortunately, have not become more flexible, in order to respond effectively and quickly to new challenges and changes required by the process of reorganization of the economy. Bearing in mind that free initiative and entrepreneurial spirit are basic prerequisites of development, the regional policy strategy there should be oriented towards creating

pondere în produsul intern brut pe total economie de aproximativ 8%.

Evoluția Produsului Intern Brut în regiunea Sud-Vest Oltenia este reflectată în tabelul numărul 1.

conditions for the development of the innovation capacity of territorial communities for the purpose of adopting new activities that will gradually replace the inefficient activities.

### 5. Case study South-West Oltenia

South - West - Oltenia has a share in the total economy gross domestic product of about 8%.

Tabel 1

Evoluția Produsului Intern Brut în regiunea Sud-Vest Oltenia  
-milioane lei prețuri actuale -

PIB	2004	2005	2006	2007	2008	2009
Dolj	6554,1	7266,9	8839,4	10675,0	11315,5	10942,39
Gorj	4652,9	5120,1	5984,1	7613,9	8025,05	7599,73
Mehedinti	2620,2	2688,6	3246,6	3755,6	3992,2	3716,74
Olt	3695,2	3937,6	4560,4	6808,8	5911,4	5686,77
Valcea	4187,3	4907,3	5958,7	6808,8	7230,9	7035,9
Total regiune	21709,7	23920,5	28589,2	34419,6	36415,6	34922,47

Sursa: Anuarul Statistic al României 2008, Editura Institutului Național de Statistică, București, 2009

Table

1

Evolution of GDP in South-West Oltenia  
-Million current prices -

GDP	2004	2005	2006	2007	2008	2009
Dolj	6554,1	7266,9	8839,4	10675,0	11315,5	10942,39
Gorj	4652,9	5120,1	5984,1	7613,9	8025,05	7599,73
Mehedinti	2620,2	2688,6	3246,6	3755,6	3992,2	3716,74
Olt	3695,2	3937,6	4560,4	6808,8	5911,4	5686,77
Valcea	4187,3	4907,3	5958,7	6808,8	7230,9	7035,9
Region Total	21709,7	23920,5	28589,2	34419,6	36415,6	34922,47

Source: Romanian Statistical Yearbook 2008, National Institute of Statistics Publishing House, Bucharest, 2009

Tabel 2

Evoluția procentuală a PIB în regiunea Sud-Vest Oltenia

	2010	2011	2012
DOLJ	0,2	2,6	3,9
GORJ	-0,3	2,2	3,5
MEHEDINTI	-0,8	2,3	3,3



OLT	0,2	2,6	3,6
VALCEA	0,1	2,5	3,7
TOTAL REGIUNE	-0,1	2,5	3,6

Sursa: Comisia Națională de Prognoză

Table

2

Evolution of percentage of GDP in South-West Oltenia

	2010	2011	2012
DOLJ	0,2	2,6	3,9
GORJ	-0,3	2,2	3,5
MEHEDINTI	-0,8	2,3	3,3
OLT	0,2	2,6	3,6
VALCEA	0,1	2,5	3,7
REGION TOTAL	-0,1	2,5	3,6

Source: National Commission for Prognosis

În cadrul acestei regiuni agricultura are un rol important, cu o pondere de circa 18%. De asemenea, industria are o pondere însemnată în economia regiunii, furnizând circa 30% din produsul intern brut regional.

În ceea ce privește întreprinderile existente în regiunea Sud-Vest Oltenia, în funcție de numărul de salariați acestea pot fi reprezentate astfel (figura 1):

Agriculture in this region has a major role, accounting for about 18%. The industry also has an important share in the region's economy, providing about 30% of regional gross domestic product.

Regarding existing businesses in South-West Oltenia region, depending on the number of employees they can be represented as follows (Figure 1):

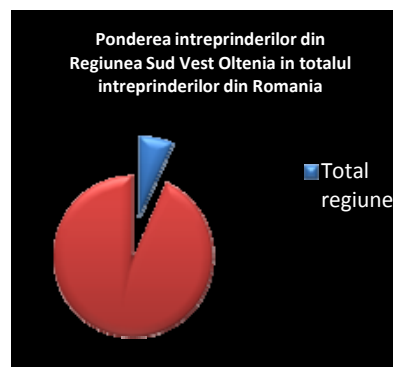
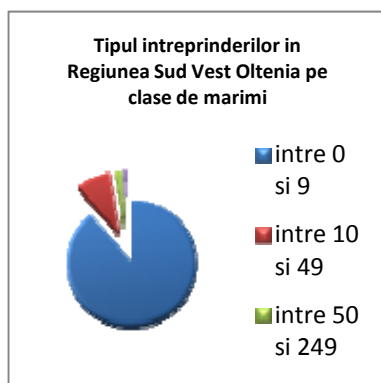


Fig.1 Tipul și ponderea întreprinderilor din Regiunea Sud-Vest Oltenia în total țară / Type and share of enterprises in South-West Oltenia in total country

Rezultă că aproximativ 14% din întreprinderile din România sunt situate în regiunea Sud Vest Oltenia, dintre care 13,89% întreprinderi cu un număr de salariați cuprins între 0 și 9; 14,45% întreprinderi cu un număr de angajați cuprins între 10 și 49 angajați; 14,29% întreprinderi cu un număr

We can see that approximately 14% of businesses in Romania are located in South West Oltenia region, of which 13.89% are enterprises with employees undertaking a number between 0 and 9; 14.45% are companies with a total staff between 10 and 49 employees, 14.29% enterprises with a

de angajați cuprins între 50 și 249 angajați iar 7,08% firme cu un număr de peste 250 angajați.

Ca urmare a unor dezechilibre structurale accentuate, cât și a deficitului de performanță economică și competitivitate populația ocupată a înregistrat scăderi continue până în anul 2005, când în majoritatea județelor regiunii s-au înregistrat creșteri cu excepția județului Gorj care se menține pe trend descrescător datorită restructurărilor din industria extractivă.

Cercetările statistice privind costul forței de muncă au reliefat următoarea structură a numărului mediu al salariaților în regiunea Sud-Vest Oltenia (tabelul 3):

number of employees between 50 and 249 employees and 7.08% companies with more than 250 employees.

As the result of increased structural imbalances and the deficit of economic performance and competitiveness continued employment dropped by 2005, when most counties in the region have recorded increases except Gorj which keeps a decreasing trend due to the restructuring of the extractive industry.

Statistical surveys on labor costs have highlighted the following structure in the average number of employees in the South-West Oltenia (Table 3)

Tabel 3

Numarul mediu al salariaților în Regiunea Sud-Vest Oltenia

	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010*	2011*	2012*
DOLJ	121	119	125	134	136	134	133,2	133,1	134
GORJ	83	79	78	81	79	80	79,7	79,5	80
MEHEDINTI	46	47	48	49	49	47	46,9	46,9	47,4
OLT	68	69	68	73	75	72	72,4	72,5	73,3
VALCEA	77	79	81	84	84	82	81,5	81,6	83,1
TOTAL	395	393	400	421	423	415	413,6	413,6	417,7

Sursa: Anuarul Statistic al României 2008, Editura Institutului Național de Statistică, București, 2009

\*Date provizorii conform Comisiei Naționale de Prognoză

Table 3

Average number of employees in South-West Oltenia

	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010*	2011*	2012*
DOLJ	121	119	125	134	136	134	133,2	133,1	134
GORJ	83	79	78	81	79	80	79,7	79,5	80
MEHEDINTI	46	47	48	49	49	47	46,9	46,9	47,4
OLT	68	69	68	73	75	72	72,4	72,5	73,3
VALCEA	77	79	81	84	84	82	81,5	81,6	83,1
TOTAL	395	393	400	421	423	415	413,6	413,6	417,7

Source: Romanian Statistical Yearbook 2008, National Institute of Statistics Publishing House, Bucharest, 2009

\* Provisional data according to the National Commission for Prognosis

## 6.Recomandări și concluzii

In realizarea obiectivelor reformei regionale menită să conducă spre crearea unui teritoriu mai flexibil, consider că nu ar fi lipsite de importanță următoarele recomandări:

## 6.Recommendations and conclusions

In order to realize the regional reform objectives designed to create a more flexible territory, i consider that these recommendations are not of no bearing :

- adoptarea unei legi a dezvoltării ca lege organică;
  - definivarea și stabilizarea regiunilor de dezvoltare;
  - consolidarea rolului și poziției CNDR;
  - continuarea construcției regionale și consolidarea instituțională;
  - dezvoltarea culturii parteneriatului;
  - dezvoltarea unui sistem integrat de management al informației.
- -adoption of a law of development as an organic law;
  - -completion and stabilization of the developing regions;
  - -strengthening the role and position of CNDR ;
  - -continuation of regional building and institutional strengthening;
  - -development of cultural partnership;
  - -development of an integrated information management system.

Apariția relativ recentă a dezvoltării regionale ca domeniu ocupațional și ca politică națională, la recomandarea Uniunii Europene, pe parcursul ultimului deceniu s-a făcut, din nefericire, fără a recupera handicapul informațional, statistic, formativ, educațional și cultural pe care țara noastră îl avea în raport cu statele Europei occidentale. Recuperarea s-a produs în salturi, cu preocuparea justificată ca îndeplinirea unor minime cerințe să fie realizată cât mai repede cu putință pentru ca în perspectiva aderării și acest domeniu să poată fi catalogat ca satisfăcător sub aspectul capacității îndeplinirii obligațiilor de stat membru al Uniunii Europene. De aici însă, până la crearea premiselor dezvoltării unei politici de stat cu caracter specific, bazată pe largă implicare a diferitelor categorii de actori instituționali, economici și sociali, atât la nivel central cât și regional, pe baza unor principii și obiective de dezvoltare recunoscute și a unui parteneriat liber consimțit, este o cale lungă. Pentru a netezi acest drum, apreciem că o abordare responsabilă a domeniului trebuie să pornească de la calitatea pregătirii și perfecționării tuturor resurselor umane implicate, un veritabil proces educațional care să reprezinte o adevărată investiție pe termen lung pentru succesul politicii de dezvoltare regională dar și al celorlalte politici care urmăresc realizarea coeziunii economice și sociale.

CONCLUZIONEZ prin a spune că un factor esențial pentru dezvoltarea regională a României îl constituie planificarea optimă a resurselor disponibile, pe baza potențialului endogen al regiunilor de dezvoltare, luând în

The relatively recent emergence of regional development as a major occupational and as national policy, on the recommendation of the European Union over the past decade was made, unfortunately, without recovering the informational, statistics, formative, educational, and cultural disability that our country will have in report to the Western European countries. The recovery occurred in jumps, with the justified concern that the fulfillment of minimum requirements be done as quickly as possible for the prospect of joining and this field to be classified as satisfactory in terms of capacity-fulfillment of European Union member state. But from here, to create prerequisites to develop a specific character state policy based on broad involvement of different categories of institutional, economical and social actors, both centrally and regionally, based on recognized principles and objectives of development and a freely consented partnership is a long way. To pave the road, I consider that a responsible approach to the field should start from the quality of education and training of all the human resources involved, a real education process to represent a real long term investment for the success of regional development policy but also of other policies aimed at achieving economic and social cohesion.

We conclude by saying that a key factor for the regional development of Romania is the optimal planning of available resources based on the local potential of development regions, taking into account not

considerare nu numai disparitățile de natură economică, ci și nevoile sociale.

only economic disparities, but also social needs.

### Bibliografie

- [1] Anuarul Statistic al României, Editura Institutului Național de Statistică, București 2009
- [2] Cadrul Strategic Național de Referință, Guvernul României și Comisia Europeană, 12 iulie 2007, p. 5
- [3] Cadrul Strategic Național de Referință 2007-2013 și Programele Operaționale
- [4] Direcția județeană de statistică a județului Gorj
- [5] EUROSTAT, <http://europa.eu.int/comm/eurostat-date-statistice>
- [6] Georgescu M.- *Provocări socio-economice*, Editura Casa Cărții de Știință, Cluj Napoca, 2005
- [7] Grupul de Consultanță Ramboll, *Disparități Regionale în România 1990 – 1994*, București, 1996
- [8] Institutul Național de Prognoză
- [9] Institutul Național de Statistică
- [10] Planul Național de Dezvoltare 2007 – 2013, Guvernul României, 2005
- [11] Strategia de dezvoltare regională PND 2007 – 2013
- [12] [www.mdrl.ro](http://www.mdrl.ro)

### Bibliography

- [1] Anuarul Statistic al României, Editura Institutului Național de Statistică, București 2009
- [2] Cadrul Strategic Național de Referință, Guvernul României și Comisia Europeană, 12 iulie 2007, p. 5
- [3] Cadrul Strategic Național de Referință 2007-2013 și Programele Operaționale
- [4] Direcția județeană de statistică a județului Gorj
- [5] EUROSTAT, <http://europa.eu.int/comm/eurostat-date-statistice>
- [6] Georgescu M.- *Provocări socio-economice*, Editura Casa Cărții de Știință, Cluj Napoca, 2005
- [7] Grupul de Consultanță Ramboll, *Disparități Regionale în România 1990 – 1994*, București, 1996
- [8] Institutul Național de Prognoză
- [9] Institutul Național de Statistică
- [10] Planul Național de Dezvoltare 2007 – 2013, Guvernul României, 2005
- [11] Strategia de dezvoltare regională PND 2007 – 2013
- [12] [www.mdrl.ro](http://www.mdrl.ro)