



**HOTĂRÂRE**  
**nr. 3 / 26.10.2021**

Comisia de etică s-a întrunit în ședință în data de 27.09.2021, ca urmare a adresei Rectorului Universității „Constantin Brâncuși” din Târgu Jiu nr. 6601/27.09.2021. Comisia de etică (CE) ia act de adresa trimisă și hotărăște analizarea **în regim de urgență** (art. 36 – Regulamentul privind funcționarea Comisiei de etică a Universității „Constantin Brâncuși” din Târgu-Jiu) a sesizării 405/5.11.2018.

În scopul examinării sesizării referitoare la abaterile de la buna conduită în activitatea de cercetare-dezvoltare aduse în atenția sa, CE numește o Comisie de analiză (art. 10 din Legea nr. 206/2004) care are rolul de a urgenta cercetările cu privire la sesizarea transmisă. Comisia de analiză va fi compusă din membri Comisiei de Etică, excepție făcând domnul [redacted] – președinte al Comisie de Etică – care a solicitat să nu participe la lucrările Comisiei, invocând principiul colegialității (sesizarea nr 5266/26.07.2021 vizează cercetarea unor presupuse fapte imputabile unor cadre didactice ale Facultății de Științe Economice, Decan interimar, directori de departament, prorectori etc.).

Pe ordinea de zi a ședinței se află **deliberarea și hotărârea** – conform art. 16, alin. 2, lit. a)-e) din *Regulamentul privind funcționarea Comisiei de etică a Universității „Constantin Brâncuși” din Târgu-Jiu* – în cazul **sesizării** nr. 405/5.11.2018 și la CE cu nr. 61/27.09.2021, privind posibile abateri de la prevederile Codului de etică universitară, de la principiile și valorile promovate de Carta universitară, săvârșite de către membrii din cadrul comunității academice – [redacted]

[redacted]

**I. DESCRIEREA PE SCURT A SESIZĂRII:**

Domnul rector al Universității „Constantin Brâncuși” din Târgu-Jiu, prof.univ.dr. **Vasile Sorin Purec**, a transmis o adresă de înaintare, nr. 6601/27.09.2021 în vederea aducerii la cunoștință a adresei nr. 1160/26.07.2021 primită de la Consiliul Național de Etică a Cercetării Științifice, Dezvoltării Tehnologice și Inovării (CNECSDTI).



Adresa menționată mai sus cuprinde sesizarea nr. 405/5.11.2018 prin care se solicită CNECSDTI analizarea presupuselor plagiate a unor cadre didactice.

Prezenta hotărâre este realizată în baza **RAPORTULUI DE CAZ nr. 3/26.10.2021**, întocmit, asumat și aprobat de **Comisia de etică** în ședința din 26.10.2021, în conformitate cu art. 11 alin (3) din Legea nr. 206/2004 .

## II. REZULTATELE INVESTIGAȚIEI

Comisiei de etică – în urma studierii documentelor existente la dosarul de caz și a depozițiilor martorilor prezenți la ședințele acesteia (consemnate în procesele-verbale ale ședințelor) – **sunt:**

O parte dintre articolele incriminate în sesizare au fost retrase (șterse de pe site-urile revistelor) la scurt timp după ce Comisia de Etică și-a început lucrările, astfel că au fost întâmpinate dificultăți cu privire la descărcarea sau accesarea acestora. Fiecare autor a fost chestionat cu privire la decizia de retragere a acestor articole. Din declarații rezultă, după cum am prezentat în raportul de caz, că autorii nu au cunoștință de articolele care prezintă similitudini sau, conform declarațiilor, nu le-au scris ei, cu toate că numele le este trecut pe articol/articole. Astfel, în ceea ce privește apărările celor indicați în sesizare, Comisia de analiză constată că nu sunt argumentate și nu s-a prezentat niciun document în vederea susținerii acestora.

În urma analizei întreprinse de comisie, a rapoartelor de similitudine, a rapoartelor individuale prezentate în comisie și anexate, reiese o singură concluzie, așa cum am argumentat individual:

- - **IMPROVING STRATEGIC DECISION**, publicat în **Analele Universității „Constantin Brâncuși” din Târgu Jiu – Seria Economie, nr. 2/2007, pp. 299-304**  
Lucrarea a fost retrasă de pe site-ul revistei, afișându-se mesajul „*Articolul a fost retras la cererea autorului*”.  
Verificările relevă o majoritate a paragrafelor similară cu sursa indicată în sesizare, cartea *Decision Management~ How to Assure Better Decisions in Your Company*, autor J Frank Yates, lucrare cu copyright în 2003.  
**Se confirmă plagiatul.**
  
- - **THE RULES OF ART DECISIONS MANAGEMENT**, publicat în **Analele Universității „Constantin Brâncuși” din Târgu Jiu – Seria Economie, nr. 2/2007, pp. 311-316**



Articolul incriminat, publicat în anul 2007, se presupune că ar fi plagiat un articol, indicat în sesizare printr-un link ce ar fi fost încărcat pe site respectiv în 2008. În această situație plagiatul este imposibil.

- articolul **The rules of art decision management**  
[http://www.utgjiu.ro/revista/ec/pdf/2007-02/61\\_ \[redacted\].pdf](http://www.utgjiu.ro/revista/ec/pdf/2007-02/61_ [redacted].pdf)  
**copiat după**  
[http://imtuoradea.ro/auo.fmte/files-2008/MIE\\_files/\[redacted\]202.pdf](http://imtuoradea.ro/auo.fmte/files-2008/MIE_files/[redacted]202.pdf)  
amandouă după **Decision Management: How to Assure Better Decisions in You,**  
autor **J Frank Yates**, lucrare cu copyright în 2003 [https://books.google.ro/books?id=E\\_o-](https://books.google.ro/books?id=E_o-)

În ceea ce privește plagierea din cartea *Decision Management~ How to Assure Better Decisions in Your Company*, autor J Frank Yates, lucrare cu copyright în 2003:

- În articolul incriminat, paginile 312-315 sunt aproape identice, fiind modificate doar câteva cuvinte, cu paginile 4-11 din cartea autorului J Frank Yates pe care am menționat-o mai sus.

**Plagiatul se confirmă.**

- [redacted] - **BUSINESS POLICY IMPLEMENTATION PATTERNS, WITHIN SMALL BUSINESS IN ROMANIA AND EUROPEAN CORPORATE BUSINESS – A COMPARABLE STUDY** publicat în *Analele Universității din Oradea- vol Management și marketing, 2007*

Articolul incriminat este aproape identic cu articolul domnului conf.univ.dr. Liviu Neamțu.

**Plagiatul se confirmă.**

- [redacted] - **ROMANIA'S DEVELOPMENT AND POVERTY**, publicat în *Analele Universității „Constantin Brâncuși” din Târgu Jiu – Seria Litere și Științe Sociale, nr. 1/2017, pp. 119-127*

Se observă un număr mare de paragrafe, aproximativ identice, cu textele indicate în sesizare, regăsite la următoarele link-uri:

- <https://www.nineoclock.ro/2016/09/23/keysfin-analysis-romanian-paradox-economy-is-growing-poverty-is-increasing/>

[www.bnr.ro/DocumentInformation.aspx?idinfoclass=6885&iddocument=22336&directlink=1](http://www.bnr.ro/DocumentInformation.aspx?idinfoclass=6885&iddocument=22336&directlink=1)

**Plagiatul se confirmă.**

- [redacted] - **EUROPEAN MANAGEMENT - CHARACTERISTICS AND PARTICULARITIES** publicat în *Analele Universității „Constantin Brâncuși” din Târgu Jiu – Seria Economie, nr. 3/2017, p. 220*



Verificând cele două link-uri indicate în sesizare, primul dintre acestea returnează o eroare de tipul 404 și afișează mesajul „Ne cerem scuze. Pagină inexistentă”.

Verificând cel de-al doilea link, se constată o similitudine destul de mare a unor paragrafe din articolul [redacted]

Menționăm că nu există niciun indiciu cu privire la data de publicare a articolului pe site-ul <https://www.rasfoiesc.com/business/management/Modelul-de-management-european99.php>, astfel că nu ne putem raporta la acesta, existând posibilitatea să fie publicat ulterior apariției articolului suspectat.

**Plagiatul nu poate fi confirmat.**

- [redacted] - **MANAGEMENTUL BAZAT PE CUNOȘTINȚE ÎN ECONOMIA INFORMAȚIONALĂ GLOBALIZATĂ** publicat în *Analele Universității „Constantin Brâncuși” din Târgu Jiu – Seria Litere și Științe Sociale*, nr. 3/2012, pp. 1-8  
Paginile 1-7 din articolul incriminat cuprind, aproape integral, paragrafe din cartea *Knowledge Creation and Management: New Challenges for Managers*, autori Kazuo Ichijo, Ikujiro Nonaka, pp. 121-127  
**Se confirmă plagiatul.**
- [redacted] - **ASPECTE FIZIOLOGICE ȘI PSIHOLOGICE ALE DEZVOLTĂRII ECHILIBRULUI, ORIENTĂRII ÎN SPAȚIU ȘI COORDONĂRII** publicat în *Analele Universității „Constantin Brâncuși” din Târgu Jiu – Seria Mens Sana*, nr. 1/2010, pp. 15-20  
Nu se pot face verificările de similitudine având în vedere că nu s-a putut obține lucrare de licență menționată în sesizare datorită faptului că regulamentul Universității din Craiova prevede că lucrările de licență se arhivează pe o perioadă de 3 ani.  
**Plagiatul nu poate fi confirmat.**
- [redacted] - **THE ROLE OF REGIONAL DEVELOPMENT POLICIES IN REDUCING TERRITORIAL DISPARITIES PUBLICAT** în *Review of International Comparative Management*, Volumul 11, Issue 2, May, 2010, p. 316  
Articolul incriminat este aproape identic cu sursa menționată în sesizare.  
**Plagiatul se confirmă.**
- [redacted] - **EPECTELE SERVICIILOR TURISTICE ASUPRA CĂLĂTORIILOR ȘI VIETII** publicat în *Analele Universității „Constantin Brâncuși” din Târgu Jiu – Seria Economie*, nr. 1/2008, pp. 171-182  
Articolul incriminat nu a putut fi verificat întrucât articolul sursă nu mai există la pagina indicată și nu a putut fi identificat în altă parte.



**Plagiatul nu a putut fi confirmat.**

- [REDACTED] - THE EFFECTS OF ECONOMIC CRISIS ON THE GLOBAL TRAVEL MANAGEMENT COMPANIES publicat în The Annals of "Dunarea de Jos" University of Galati Fascicle I – 2009. Economics and Applied Informatics. Years XV – no 2, pp. 69-76  
Ambele articole, cel incriminat și cel indicat în sesizare ca fiind sursa, sunt publicate în 2009. Prin comparație se constată similitudini, însă nu am putut determina care dintre acestea a fost publicat primul.  
**Plagiatul nu a putut fi confirmat.**
- [REDACTED] - REFLECȚII ASUPRA CRIZEI FINANCIARE SI INFLUENTA PARADISURILOR FISCALE IN DECLANSAREA ACESTEIA publicat în Analele Universității „Constantin Brâncuși” din Târgu Jiu – Seria Economie, nr. 3/2010, pp. 247-262  
Linkul indicat în sesizare nu funcționează. Căutând articolul pe site-ul menționat, folosind cuvântul cheie „paradisuri fiscal”, a fost afișat un singur rezultat, din 2009, însă nu are legătură cu articolul incriminat.  
**Plagiatul nu se confirmă.**
- [REDACTED] - CASE STUDIES ON THE ASSESSMENT OF A REAL ESTATE IN TOURISM BY APPLYING THE 2017 PROPERTY VALUATION STANDARDS AS COMPARED TO 2016 GOODS VALUATION STANDARDS publicat în Analele Universității „Constantin Brâncuși” din Târgu Jiu – Seria Economie, număr special, volumul II/2017, pp. 120-127  
Articolul nu a putut fi verificat deoarece link-urile indicate nu au putut fi accesate.  
**Plagiatul nu a putut fi confirmat.**
- [REDACTED] - HOW DOES LOOK LIKE ROMANIA IN 2017? publicat în Analele Universității „Constantin Brâncuși” din Târgu Jiu – Seria Economie, nr. 5/2017, pp. 50-55  
Se constată similitudini pentru cele două paragrafe indicate în sesizare, însă anii de referință sunt diferiți. Paragrafele respective prezintă, credem noi, un limbaj de specialitate comun. Nu se constată plagiatul, Comisia considerând - având ca argument audierea autorilor - că lipsa celor două referințe bibliografice reprezintă o greșeală de editare. De asemenea, dorim să menționăm că pentru restul paragrafelor nu au fost detectate similitudini.  
**Plagiatul nu se confirmă.**



- [REDACTED] - **CRIZA ECONOMICĂ DIN ROMÂNIA CONSECINȚĂ A MIXULUI GREȘIT DE POLITICI MACROECONOMICE** publicat în *Analele Universității „Constantin Brâncuși” din Târgu Jiu – Seria Economie, nr. 3/2010, pp. 293-302*  
Verificând articolul sursă, indicat la <https://www.zf.ro/opinii/criza-economica-interna-cauze-si-solutii-3544642>, am observat că acesta a fost publicat în 23.11.2008, cu aproximativ doi ani înainte de publicarea articolului incriminat. Am procedat la verificarea vizuală în vederea depistării similitudinilor. Rezultatul constă în prezența similitudinilor într-o proporție foarte mare. Aproximativ jumătate din articolul publicat în 2008 se regăsește în articolul incriminat, fără a fi citată sursa.  
**Plagiatul se confirmă.**
- [REDACTED] - **THE BUDGET DEFICIT, THE CRITICAL INDICATOR TO ECONOMIC SHIFT OF THE EURO ROMANIA** publicat în *Analele Universității „Constantin Brâncuși” din Târgu Jiu – Seria Economie, nr. 5/2016, pp. 213-219*  
Paragrafele indicate în sesizare sunt similare cu textele indicate, fiind schimbați doar anii de referință.  
**Plagiatul se confirmă.**
- [REDACTED] **PRICES IN COMPETITIVE SYSTEM**, publicat în *Analele Universității „Constantin Brâncuși” din Târgu Jiu – Seria Economie, nr. 4/2017, pp. 116-119*  
Articolul nu a putut fi descărcat deoarece link-ul nu funcționa atunci când s-a efectuat identificarea articolelor, iar în scurt timp a fost trecută mențiunea că „Articolul a fost retras la cererea autorului”.  
Cu toate acestea, *Analele UCB – Seria Economie* nu obliga autorii la vremea respectivă să semneze o declarație prin care drepturile de copyright și de publishing să fie transferate acesteia, astfel că au rămas la autori.  
**Nu au putut fi efectuate verificări pentru confirmarea/infirmarea plagiatului.**

**III. Având în vedere acestea, Comisia de etică a REȚINUT următoarele:**

- În cazul cercetării abaterilor prezumate s-a urmărit verificarea îndeplinirii condițiilor stabilite de Legea nr. 206/2004 și Legea 1/2011, Legea educației naționale, cu modificările și completările ulterioare;
- Operațiunea de constatare și sancționare a abaterilor de la Legea nr. 206/2004 nu este supusă unui termen de prescripție/decădere, răspunderea persoanelor vinovate operând indiferent de trecerea timpului, fapt ce rezultă din prevederile dispozițiilor



Ministerul Educației și Cercetării  
Universitatea "Constantin Brâncuși" din Târgu-Jiu

Comisia de Etică

art 14 alin 1<sup>^</sup>2) „, indiferent de momentul la care s-a dovedit că o persoană a realizat abateri grave de la buna conduită în activitatea de cercetare-dezvoltare. ” din Legea 206/2004.

- **Se confirmă** săvârșirea plagiatului, așa cum este descris de legislația în vigoare și de normele academice ( art. 4 lit d) din Legea 206/2004 și art. 301 din Legea 1/ 2011- Legea educației naționale cu modificările și completările ulterioare)- faptă ce constituie abatere de la normele de etică universitară și normele de conduită etică în cercetarea științifică prevăzută la art. 2 alin 1 lit.b) și art. 2<sup>^</sup>1 alin 2 din Legea nr. 206 privind buna conduită în cercetarea științifică, dezvoltarea tehnologică și inovare pentru următoarele persoane:

- **Nu se confirmă** săvârșirea plagiatului, așa cum este descris de legislația în vigoare și de normele academice ( art. 4 lit d) din Legea 206/2004 și art. 301 din Legea 1/ 2011- Legea educației naționale cu modificările și completările ulterioare)- faptă ce constituie abatere de la normele de etică universitară și normele de conduită etică în cercetarea științifică prevăzută la art. 2 alin 1 lit.b) și art. 2<sup>^</sup>1 alin 2 din Legea nr. 206 privind buna conduită în cercetarea științifică, dezvoltarea tehnologică și inovare cât și faptul ca unele articole nu au putut fi găsite, pentru următoarele persoane:

**IV. Comisia de Etică a supus votului direct, deschis și liber exprimat următoarele soluții de finalizare:**

**SOLUȚIA 1:** În cazul sesizării nr. 6601/27.09.2021 și la CE cu nr. 61/27.09.2021, faptele constituie abateri de la normele de etică universitară și normele de conduită etică în cercetarea științifică, astfel Comisia hotărăște sancționarea persoanelor pentru care se confirmă plagiatul, respectiv

cu art. 11.1 lit. a din Legea 206/2004 - avertisment scris și art. 11.1 lit. b din Legea 206/2004 - retragerea și/sau corectarea tuturor lucrărilor publicate prin încălcarea normelor de bună conduită.



Ministerul Educației și Cercetării  
Universitatea "Constantin Brâncuși" din Târgu-Jiu

Comisia de Etică

**SOLUȚIA 2:** În cazul sesizării nr. 6601/27.09.2021 și la CE cu nr. 61/27.09.2021, faptele nu constituie abateri de la normele de etică universitară și normele de conduită etică în cercetarea științifică, astfel Comisia hotărăște nesancționarea [redacted]

[redacted]

**Hotărârea votată direct, deschis și liber exprimat** – conform art.16 alin.2. lit c), art. 29 alin. 6 și art. 34 alin.1 lit. a) - b) din *Regulamentul privind funcționarea Comisiei de etică a Universității „Constantin Brâncuși” din Târgu-Jiu* – este:

Faptele **constituie** abateri de la normele de etică universitară și normele de conduită etică în cercetarea științifică – soluția 1.

Hotărârea a fost adoptată cu 5 voturi „pentru” de către membrii Comisiei de etică prezenți (soluția 1); 0 voturi pentru soluția 2; nicio abținere.

**V. Recomandări**

**Pentru a se evita pe viitor astfel de situații, CE recomandă următoarele:**

- Verificarea printr-un software de detectare a similitudinilor a tuturor articolele primite în vederea publicării în Analele Universității „Constantin Brâncuși” din Târgu Jiu.
- Efectuarea procesului de peer-review pentru toate articolele primite în vederea publicării în Analele Universității „Constantin Brâncuși” din Târgu Jiu.

Prezenta hotărâre se comunică celor în cauză, rectorului și Senatului Universității „Constantin Brâncuși” din Târgu-Jiu.

Hotărâre pronunțată în ședința de azi, 26.10.2021.



Ministerul Educației și Cercetării  
Universitatea "Constantin Brâncuși" din Târgu-Jiu

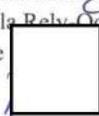
Comisia de Etică

**Vice-președintele Comisiei de etică:**  
CS III dr. Mărcău Flavius-Cristian



**Membrii Comisiei de etică:**

Prof.univ.dr.ing. Gabriel Cătălin Iancu  
Conf.univ.dr. Curelar Mirabela Rebe Odette  
Ș.l.dr.ing. Adriana Tudorache  
Ileana Stănculescu – secretar



**Aviz consilier juridic:**  
Jr. Maria Cocolea

