



Ministerul Educației
Universitatea "Constantin Brâncuși" din Târgu-Jiu

Comisia de Etică

Nr. CE: 96/26.10.2021

RAPORT DE CAZ

Nr. 3/2021

Privind suspiciunile de plagiat ale domnilor/doamnelor:

26 octombrie 2021



Ministerul Educației
Universitatea "Constantin Brâncuși" din Târgu-Jiu

Comisia de Etică

Comisia de etică (CE) a Universității „Constantin Brâncuși” din Târgu-Jiu exercită atribuțiile cuprinse în Legea nr. 206/2004 privind buna conduită în cercetarea științifică, dezvoltarea tehnologică și inovare, cu modificările și completările ulterioare, conform Codului de etică universitară (art. 57 alin 3 lit d.).

Comisia de etică s-a întrunit în ședință în data de 27.09.2021, ca urmare a adresei Rectorului Universității „Constantin Brâncuși” din Târgu Jiu nr. 6601/27.09.2021. Comisia de etică ia act de adresa trimisă și hotărăște analizarea **în regim de urgență** (art. 36 – Regulamentul privind funcționarea Comisiei de etică a Universității „Constantin Brâncuși” din Târgu-Jiu) a sesizării 405/5.11.2018.

În scopul examinării sesizării referitoare la abaterile de la buna conduită în activitatea de cercetare-dezvoltare aduse în atenția sa, Comisia de etică numește o Comisie de analiză (art. 10 din Legea nr. 206/2004) care are rolul de a urgența cercetările cu privire la sesizarea transmisă. Comisia de analiză va fi compusă din membri Comisiei de Etică.

Comisia de etică a întocmit **RAPORTUL DE CAZ** care a fost aprobat în ședința din 26.10.2021, în conformitate cu art. 11 alin (3) din Legea nr. 206/2004, cât și art. 59 nr.10 din Codul de etică universitară parte intergrantă a Cartei Universității „Constantin Brâncuși” din Târgu-Jiu.

Procedurile următe în desfășurarea investigațiilor au fost cele menționate în Codul de etică universitară și în Regulamentul privind funcționarea Comisiei de etică a Universității „Constantin Brâncuși” din Târgu-Jiu, cu respectarea prevederilor Legii nr. 206/2004.

Raportul de caz a fost realizat pe baza datelor colectate, a audierii persoanelor menționate în sesizare și cuprinde constatări privind natura și veridicitatea faptelor imputate, motivate pe baza probelor obținute de comisie în urma investigațiilor și a audierilor.

I. PREMISE

Domnul Rector al Universității „Constantin Brâncuși” din Târgu-Jiu, prof.univ.dr. **Vasile Sorin Purec**, a transmis o adresă de înaintare, nr. 6601/27.09.2021 în vederea aducerii la cunoștință a adresei nr. 1160/26.07.2021 transmisă de Consiliul Național de Etică a Cercetării Științifice, Dezvoltării Tehnologice și Inovării (CNECSDTI).

Adresa menționată mai sus cuprinde sesizarea nr. 405/5.11.2018 prin care se solicită CNECSDTI analizarea unor presupuse plagiate a următoarelor cadre didactice:



II. PROCEDURA

1. Având în vedere primirea sesizării înregistrate la Registratura U.C.B. cu nr 5266/26.07.2021 și la CE cu nr. 61/27.09.2021, Comisia de Etică – întrunită în ședință din data de 27.09.2021 – a decis să inițieze demersurile privind cercetarea unor fapte imputabile doamnei [REDACTAT]

cadre didactice titulare ale Universității „Constantin Brâncuși” din Târgu Jiu. Se constată competența CE în vederea analizei presupusele abateri de la normele de etică universitară conform art. 62 lit. b) din *Codul de etică universitară – parte componentă a Cartei UCB*,

Analiza CE s-a desfășurat înăînd cont de următoarele acte normative:

- Legea nr.206/2004, privind buna conduită în cercetarea științifică, dezvoltare tehnologică și inovare; -Legea Educației Naționale 1/2011;
- O.G. nr. 28/2011;
- Carta Universității „Constantin Brâncuși” din Târgu Jiu;
- Legea nr.8/1996 privind drepturile de autor și drepturile conexe.

2. În ședință din data de 27.09.2021, Domnul lect univ dr. Aurelian Ionuț Ceaușescu – președinte al Comisie de Etică a solicitat să nu participe la lucrările comisiei, invocând principiul colegialității (sesizarea nr 5266/26.07.2021 vizează cercetarea unor presupuse fapte imputabile unor cadre didactice ale Facultății de Științe Economice, Decan interimar, directori de departamente, prorectori etc.). Membrii CE au votat în unanimitate cererea de abținere a domnului

Aurelian Ionuț Ceaușescu, totodată fiind desemnat [REDACTAT]

[REDACTAT] să conducă lucrările Comisiei pentru prezenta sesizare. Totodată Comisia de Etică hotărăște constituirea unei Comisii de Analiză a presupuselor fapte de plagiat. Din aceasta vor face parte toți membrii Comisiei de Etică. În cadrul aceleiași ședințe CE a fost împunericit [REDACTAT] în vederea descărcării de pe internet a articolelor indicate în sesizare și trimiterea acestora către Compartimentul Informatizare în vederea verificării prin intermediul softului de detectare a similitudinilor.

3. În ședință din data de 15.10.2021, [REDACTAT] aduce la cunoștință membrilor Comisiei de analiză prezență primirea unui e-mail, de la CNECSDTI, de către Rectorul UCB cu solicitarea de transmitere a punctului de vedere referitor la soluționarea sesizării nr. UCB 5266/26.07.2021 de către CE în termen de 5 zile. Având în vedere că 2 membri ai CE au fost confirmăți cu COVID-19, dl. Rector a solicitat prelungirea termenului și a primit



Ministerul Educației
Universitatea "Constantin Brâncuși" din Târgu-Jiu

Comisia de Etică

răspuns în 14.10.2021, pe adresa de mail a rectoratului, de la CNECSDTI, că termenul a fost prelungit cu 14 zile, respectiv până în data de 28 octombrie 2021.

Având în vedere termenul scurt prin care Comisia de analiză trebuie să verifice situațiile de plagiat făcute de către cadre didactice din cadrul UCB, membrii Comisiei hotărăsc ca fiecare membru să preia spre verificare persoane suspectate de plagiat.

Se hotărăște ca persoanele care vor face analiza să fie cadre didactice cu doctorat, astfel că [redactat] și [redactat] nu le-au fost repartizate articole spre verificare. De comun acord, membrii Comisiei de analiză stabilesc repartizarea articolelor în vederea verificării pentru detectarea similitudinilor, urmând a fi elaborate rapoarte individuale care vor fi analizate și aprobată în cadrul Comisiei.

În ședința din 15.10.2021, membrii Comisiei de analiză stabilesc transmiterea de invitații pentru cadrele didactice suspectate de plagiat în vederea convocării acestora în ședințele din datele de 19.10.2021 și 20.10.2021, în funcție de disponibilitatea fiecărui, pentru a-și exprima un punct de vedere referitor la sesizarea CNECSDTI.

4. În ședința din 19.10.2021 au fost audiate următoarele persoane: [redactat] [redactat]

- Conform invitației primite prin adresa de e-mail, [redactat]

[redactat] se prezintă în fața comisiei prin intermediul platformei Microsoft Teams. Aceasta este întărită despre sesizarea primită, care de altfel a fost transmisă și dumnealui de către Rectorul instituției.

[redactat] este invitat să prezinte punctul de vedere referitor la suspiciunea de plagiat.

Acesta spune că a dat la tradus unei persoane și nu a verificat dacă traducerea a fost corectă.

Precizează că este posibil să existe erori de redactare. De asemenea mai menționează că nu a folosit lucrarea în raportările făcute în anul 2017/2018, nu a folosit-o la raportarea cercetării, a trimis-o la revistă fără a verifica.

Nu a folosit-o pentru că nu a dorit, nu a trecut-o în lista de lucrări și nici în grila de cercetare deoarece și-a dat seama că a avut o contribuție mică în realizarea acesteia. A precizat că articolul a fost retras din Analele UCB – Seria Economie la solicitarea autorilor.

La întrebarea „Ce v-a determinat să solicitați retragerea?”, [redactat] a spus că a înțeles din sesizare că sunt erori de traducere din limba engleză, el nefăcând verificarea traducerii.



- Următorul invitat este [REDACTED], care a primit invitație pe adresa de e-mail de a se prezenta în fața comisiei prin intermediul platformei Microsoft Teams.

[REDACTED] este invitat să prezinte punctul de vedere referitor la suspiciunea de plagiat.

Acesta spune că i se pare ciudată sesizarea anonimă, este o acuzație la un articol pe care nu l-a avut niciodată în lista de lucrări. Mai spune că a făcut o cerere de retragere a articolului pentru că nu a fost dorința lui de a fi publicat articolul respectiv. Este vorba de un articol apărut în urmă cu 14 ani care nu există în lista de lucrări.

[REDACTED] spune că articolul nu a putut fi verificat în Analele Univ. din Oradea. Nu își înșușește articolele și a făcut cerere de retragere a acestora.

La întrebarea „Ce v-a determinat să solicitați retragerea?”, acesta a spus că a solicitat retragerea articolelor pentru că nu își dăduse acceptul pentru publicare.

- [REDACTED] care a primit invitație pe adresa de e-mail de a se prezenta în fața comisiei prin intermediul platformei Microsoft Teams, este invitat să prezinte punctul de vedere referitor la suspiciunea de plagiat.

Aceasta spune că sunt erori de traducere, deoarece nu stăpânește foarte bine limba engleză și a dat-o la tradus, a trecut de recenzori, iar schimbarea anilor este o eroare de redactare și nu de plagiat. Mai precizează că nu a folosit articolele nici la promovare, nici la cercetare, motiv pentru care a solicitat retragerea articolelor respective.

La întrebarea „Ce v-a determinat să solicitați retragerea?”, aceasta a spus că a solicitat retragerea articolelor pentru modificare și revizuire. Articolele au fost traduse într-o engleză proastă, nu au fost folosite la promovare sau cercetare, cercetarea fiind excedentară în fiecare an.

- [REDACTED] care a primit invitație pe adresa de e-mail de a se prezenta în fața comisiei prin intermediul platformei Microsoft Teams, este invitată de să prezinte punctul de vedere referitor la suspiciunea de plagiat.

[REDACTED] spune că, referitor la prima lucrare, nu își amintește să o fi scris, nu face parte din aria ei de interes, nu a scris niciodată o lucrare din acest domeniu, nu a discutat niciodată în vreo conferință despre această lucrare. Spune că mergea la conferințe la alte universități, însă nu își amintește să fi trimis lucrarea să fie publicată în Anale, a discutat despre lucrare dar nu își amintește să o fi trimis spre publicare.

Chiar din 2018 și-a retras lucrările din lista de lucrări, nu le-a mai folosit pentru că nu i-au fost de folos nici la promovare, nici la cercetare, ea depășind grila de cercetare în fiecare an.



Ministerul Educației
Universitatea "Constantin Brâncuși" din Târgu-Jiu

Comisia de Etică

La întrebarea "Ce v-a determinat să solicitați retragerea?", aceasta a spus că a solicitat retragerea articolelor, deoarece nu au ajutat-o acele articole, le-a retras din lista de lucrări chiar din anul 2018.

5. În sedința din 20.10.2021 au fost audiate următoarele persoane:

- [REDACTAT] care a primit invitație pe adresa de e-mail de a se prezenta în fața comisiei prin intermediul platformei Microsoft Teams, este invitată să prezinte punctul de vedere referitor la suspiciunea de plagiat.
[REDACTAT] susține că la unul dintre articole a pus ghilimele, a citat, însă nu a trecut la bibliografie persoana citată. La unul dintre articole a încurcat referințele bibliografice, făcând trimitere la o altă referință. În cazul celui de-al treilea susține că nu îi aparține și că nu a fost conceput de domnia sa. Ne spune că un coleg de-al domniei sale, dorind să o ajute, a făcut acel articol și l-a publicat. Nu știe despre ce este vorba în acesta.
- [REDACTAT] care a primit invitație pe adresa de e-mail de a se prezenta în fața comisiei prin intermediul platformei Microsoft Teams, este invitată să prezinte punctul de vedere referitor la suspiciunea de plagiat.
Doamna profesor susține că avea cunoștință din 2018 despre acuzațiile care i se aduc și că ar fi verificat o parte din articole cu excepția celor publicate la Universitatea din Oradea pentru că acelea nu au putut fi descărcate. Doamna Profesor ne spune ca numărul din Analele UCB – Seria Economice, din 2007, cuprinde aproximativ 60 de articole și ca de revistă se ocupa Cancelarul Facultății de la vremea respectivă. Astă înseamnă că numărul a fost publicat după o sesiune de comunicări științifice din cadrul Facultății de la vremea respectivă. Se susține că, probabil, articolele au fost luate de la conferință și publicate în revistă. Nu își aduce aminte de titluri, mai ales ca nu știe de ce domnia sa apare într-un articol, iar soțul în altul din moment ce ei publică împreună (au publicat împreună din momentul în care soțul a venit în facultate, anterior publicării articolului din 2007).

În ceea ce privește articolele publicate în revista Universității din Oradea, [REDACTAT] menționează că acele articole nu pot fi deschise.

La întrebarea "Ce v-a determinat să solicitați retragerea?", [REDACTAT]
[REDACTAT] susține că a ales, împreună cu ceilalți colegi acuzați de plagiat, să retragă articolele din Analele UCB pentru a nu apărea alte acuzații. Ne spune că nici acele articole nu au putut fi descărcate și că au ales să le retragă pentru că oricum nu au ajutat în vreun fel.



- [REDACTED], care a primit invitație pe adresa de e-mail de a se prezenta în fața comisiei prin intermediul platformei Microsoft Teams, este invitată să prezinte punctul de vedere referitor la suspiciunea de plagiat.
Doamna profesor ne spune că acel articol nu a fost folosit niciodată. În primul rând se subliniază că acel articol are la baza lucrarea de doctorat a domniei sale. În cel de-al doilea rând nu a putut verifica dacă acele acuzații sunt reale deoarece, în urma contactării Universității din Craiova, nu a reușit să afle detalii despre lucrarea de licență a studentei respective pentru că aceasta a fost supusă casării conform regulamentelor Universității respective.
- [REDACTED] care a primit invitație pe adresa de e-mail de a se prezenta în fața comisiei prin intermediul platformei Microsoft Teams, este invitată să prezinte punctul de vedere referitor la suspiciunea de plagiat.
[REDACTED] ne spune că a fost o eroare de transmitere, fiind vorba despre reviste din aceeași universitate. Ne spune ca pentru recenzie a trimis articolul în limba română, ulterior trimînd în limba engleză, fără să aibă cunoștință despre publicarea ambelor variante. Astfel s-a produs eroarea.
La întrebarea "Ce v-a determinat să solicitați retragerea?" ne spune ca solicitarea îi aparține.

III. RAPORTE INDIVIDUALE

Ca urmare a timpului scurt de analiza, Comisia a hotărât ca fiecare membru, cu excepția celor care nu dețin titlul de doctor, să analizeze câte o persoană, sau mai multe, din cele indicate în sesizare.

În raportul numărul unu se constată:

A) legat de lucrările specificate ale d-lui [REDACTED]

- „articolul publicat în Analele UCB, seria Economie, nr 2/2007 IMPROVING STRATEGIC DECISION (<http://www.utgjiu.ro/revista/ec/pdf/2007 - 02/59> [REDACTED].pdf) având ca autori pe [REDACTED] este plagiat după lucrarea **Decision Management: How to Assure Better Decisions in Your Company** de J. Frank Yates, 2003, pag 13-16” (cf. sesizării nr. 405/....)

Articolul menționat a fost comparat cu lucrarea menționată și au fost găsite majoritatea paragrafelor similare. În același timp însă Raportul de similitudine generat de site-ul Sistem Antiplagiat.ro nu găsește nicio sursă externă ci numai lucrarea originală, cu un coeficient de similitudine de 98,34%.



Ministerul Educației
Universitatea "Constantin Brâncuși" din Târgu-Jiu

Comisia de Etică

În prezent articolul menționat este retras la cererea autorului, fără a mai putea fi accesat pe site-ul www.utgjiu.ro, autorul menționând în cadrul audierilor că a fost publicat inițial fără acordul său expres.

- “articolul The rules of art decision management <http://www.utgjiu.ro/revista/ec/pdf/2007-02/61.pdf> copiat după <http://imtuoradea.ro/auo.fmtc/files-2008/MIE files/1%202.pdf> arândând după **Decision Management- How to Assure Better Decisions in Your Company**, autor J Frank Yates, lucrare cu copyright in 2003” (cf. sesizării nr. 405/....)

Se face referire în acest paragraf al sesizării nr.405 la o lucrare a d-lui [REDACTAT] care a fost publicată ulterior celei a [REDACTAT], respectiv 2008 față de 2007, deci o imposibilitate. Referitor strict la lucrarea d-lui [REDACTAT] specificăm ca datorită unor probleme tehnice site-ul revistelor de la Universitatea din Oradea nu poate fi accesat, dar în urma diligențelor făcute, redactorul acestor reviste ne-a trimis aceste lucrări. În urma comparării lucrării cu cartea autorului J.Frank Yates nu au fost găsite similitudini. Raportul de similitudine pentru lucrarea d-lui [REDACTAT], generat de site-ul Sistem Antiplagiat.ro a găsit un coeficient de similitudine mic, de 6,49%, cel mai mare procent, de 2,87% fiind o referință din 2013, deci ulterioră publicării lucrării incriminate.

- “[REDACTAT] BUSINESS POLICY IMPLEMENTATION PATTERNS, WITHIN SMALL BUSINESS IN ROMANIA AND EUROPEAN CORPORATE BUSINESS- A COMPARABLE STUDY Publicat în Analele Universitatii din Oradea- vol Management si marketing http://steconomiceoradea.ro/anale/volume/2007/vl-management_and_marketing_80.pdf copiat după [REDACTAT] MANAGERIAL STRUCTURE COORDINATION AS BUSINESS POLICY EFFECT publicat în nr 2 al revistei Analele UCB, seria Economie <http://www.utgpu.ro/revista/ec/pdf/2007-02/602.pdf>” (cf. sesizării nr. 405)

În prezent articolul d-lui [REDACTAT] este retras la cererea autorului, fără a mai putea fi accesat pe site-ul www.utgjiu.ro

Articolul incriminat este aproape identic cu articolul domnului [REDACTAT]

B) legat de lucrările specificate ale [REDACTAT]

- “Împreună cu [REDACTAT] au plagiat integral lucrarea **The Role of Regional Development Policies in Reducing Territorial Disparities** publicata în anul 2010 în Volumul 11, Issue 2, May al Review of International Comparative Management



Ministerul Educației
Universitatea "Constantin Brâncuși" din Târgu-Jiu

Comisia de Etică

p 316 (http://www.rmci.ase.ro/no11vol2/Vol11_N02_Article13.pdf) dupa lucrarea unor college din aceeasi facultate, [REDACTED] si [REDACTED] - Statistical analysis of the variance of net nominal monthly earnings, publicata in Analele Universitatii "Constantin Brancu~i" din Targu Jiu, Seria Economie, Nr. 1/2008, pag 21-32 (http://www.utgjiu.ro/revista/ec/pdf/2008-01/3_prel.pdf)" (cf. sesizării nr. 405/....)

Articolul din 2010 menționat a fost comparat cu articolul menționat, din 2008, și au fost găsite majoritatea paragrafelor similare. În același timp însă Raportul de similitudine generat de site-ul Sistem Antiplagiat.ro nu găsește nicio sursă externă ci numai lucrarea originală, cu un coeficient de similitudine de 96%.

În prezent d-na [REDACTED] a menționat în cadrul audierilor că a început diligențele la Revista menționată pentru retragerea articolului, spunând că nu își mai amintește când și cum a fost publicată.

- "De asemenea articolul **The effect of tourism services on travelers' quality of life** (http://www.utgjiu.ro/revista/ec/pdf/2008-01/21_prel.pdf) este plagiat integral dupa articolul Measuring the Effect of Tourism Services on Travelers' Quality of Life: Further Validation publicat in 2004 de catre Janet D. Neal,M. Joseph Sirgy, Muzaffer Uysal regasit la urmatoarea adresa:
<https://link.springer.com/article/10.1007/s1120S-004-S012-3>. Mentionez ca a fost tradus intr-o maniera neacademică facandu-l indescifrabil in .limba romana" (cf. sesizării nr. 405/....)

În prezent articolul d-nei [REDACTED] este retras la cererea autorului, fără a mai putea fi accesat pe site-ul www.utgjiu.ro. O parte din articolele incriminate au putut fi descărcate de pe serverul UCB, înainte de a fi retrase la cererea autorilor. Raportul de similitudine generat de site-ul Sistem Antiplagiat.ro pentru lucrarea menționată **nu găsește nicio sursă externă ci numai lucrarea originală**, cu un coeficient de similitudine de 100%.

Articolul incriminate nu a putut fi verificat întrucât articolul sursa nu mai există la pagina indicat și nu a putut fi identificat în altă parte.

- "Lucrarea **The Effects of Economic Crisis on the Global Travel Management Companies** http://www.arthra.ugal.ro/bitstream/handle/123456789/903/ugal_f1_2009_nr27.pdf?sequence=2&isAllowed=y este copiata in mare parte dupa [REDACTED] - Particularities Of Management's Functions In Economic Crisis Conditions -



Ministerul Educației
Universitatea "Constantin Brâncuși" din Târgu-Jiu

Comisia de Etică

[http://www.utgjiu.ro!revista/ec!pdf/2009-01/S \[REDACTED\].pdf](http://www.utgjiu.ro!revista/ec!pdf/2009-01/S [REDACTED].pdf) (cf. sesizării nr. 405/....)

Articolul din 2009 menționat a fost comparat cu articolul menționat, tot din 2009, și au fost găsite cca. 2/3 paragrafe similare. În același timp însă Raportul de similitudine generat de site-ul Sistem Antiplagiat.ro nu găsește nicio sursă externă ci numai lucrarea originală, cu un coeficient de similitudine de 96,75%.

În prezent d-na [REDACTED] a menționat în cadrul audierilor că a început diligențele la Revista menționată de la Universitatea din Galați pentru retragerea articolului.

- “Suspect de plagiat este și articolul **REFLECTII ASUPRA CRIZE. FINANCIARE SI INFLUENTA PARADISURILOR FISCALE. IN DECLANSAREA ACESTEIA** ([http://www.utgjiu.ro/revista/ec/pdf/2010-03/20 \[REDACTED\].pdf](http://www.utgjiu.ro/revista/ec/pdf/2010-03/20 [REDACTED].pdf)) publicat în nr 3/2010 al revistei Analele UCB, seria Economie, care se regăseste în sursele precum <https://findutopia.wordpress.com/tag!paradisuri-fiscale/> înainte de septembrie 2010 (cf. sesizării nr. 405/....)

În prezent articolul [REDACTED] este retras la cererea autorului, fără a mai putea fi accesat pe site-ul www.utgjiu.ro. O parte din articolele incriminate au putut fi descărcate de pe serverul UCB, înainte de a fi retrase la cererea autorilor. Raportul de similitudine generat de site-ul Sistem Antiplagiat.ro pentru lucrarea menționată nu găsește nicio sursă externă ci numai lucrarea originală, într-o bază de date, cu un coeficient de similitudine de 98,67%.

Linkul indicat în sesizare nu funcționează. Căutând articolul pe site-ul menționat, folosind cuvântul cheie „paradisuri fiscal”, a fost afișat un singur rezultat, din 2009, însă nu are legătură cu articolul incriminat.

- “Articolul **Case Studies on the assessment of a real estate in tourism by applying the 2017 property valuation standards as compared to 2016 goods valuation standards**, publicat acel <http://www.utgjiu.ro/revista/ec/pdf/2017-02>. Volumul 2 Special/18 [REDACTED].pdf scris împreună cu [REDACTED] caruia i-ati prelungit activitatea, spre deosebire de altii, copiat după <http://vascu.ro/2015/09/30/codul-fiscal-si-evaluarea-impozabila-a-cladirilor-si> [http://e\)\(pertcontrol.ro/biblioteca/216577822-68973233-evaluarea-intrepinderii.pdf](http://e)(pertcontrol.ro/biblioteca/216577822-68973233-evaluarea-intrepinderii.pdf) autor Rodica Pripoaic, p 3-4, tradusa în engleză pentru încreunarea descoperirii plagiaturii.” (cf. sesizării nr. 405/....)



În prezent articolul [REDACTED] este retras la cererea autorului, fără a mai putea fi accesat pe site-ul www.utgjiu.ro. O parte din articolele incriminate au putut fi descărcate de pe serverul UCB, înainte de a fi retrase la cererea autorilor. Raportul de similitudine generat de site-ul Sistem Antiplagiat.ro pentru lucrarea menționată calculează un coeficient de similitudine de 10,747%, din care mai mult de jumătate (5,76%) este reprezentat de lucrarea originală.

Articolul nu a putut fi verificat deoarece link-urile indicate nu au putut fi accesate.

În raportul numărul doi se constată:

A) Referitor la articolul [REDACTED]

- [REDACTED] - directorul departamentului de Finante Contabilitate- impreuna cu [REDACTED] - Facultatea de Stiinte Economice in lucrarea HOW DOES LOOK LIKE ROMANIA IN 20171 publicat in Analele Universitatii "Constantin Brancusi" din Targu Jiu, Seria Economie, nr 5/2017 http://www.utgjiu.ro/revista/ec/pdf/2017-0SLOS_Oduiala%201.pdf au prezentat multe aberatii intr-o engleza greu inteligibila.

http://discutii.mfinante.ro/static/10/Mfp/contribuabili/inf_publice/program_convergenta.pdf nu functionează. De asemenea, articolul a fost verificat prin softul de detectare a similitudinilor deținut de Universitate, <https://sistemaniplagiat.ro/>, însă fără succes. Acest soft a detectat similitudini raportându-se doar la site-ul unde este publicat articolul autorului supus verificărilor (www.utgjiu.ro).

Astfel s-a procedat la încercarea găsirii documentului respectiv folosindu-ne de motorul de căutare www.google.ro. Documentul a fost identificat la următorul weblink:

https://ec.europa.eu/economy_finance/publications/pages/publication10542_ro.pdf

Primul paragraf (It can be appreciated that, given the need to implement additional structural reforms to increase...) din sesizare a fost găsit la pagina 10 al Programului de Convergență și este similar cu paragraful indicat în sesizare, fiind tradus în engleză și schimbăți anii de referință.



Ministerul Educației
Universitatea "Constantin Brâncuși" din Târgu-Jiu

Comisia de Etică

Programul de convergență 2007-2010

2.2 Politica monetară și a cursului de schimb

Potrivit statutului său¹, Banca Națională a României are ca obiectiv fundamental asigurarea și menținerea stabilității prețurilor. Începând cu luna august 2005, politica monetară se implementează în contextul strategiei de luptă directă împotriva inflației, care coexistă cu regimul de flotare controlată a cursului de schimb. Acest regim al ratei de schimb este în concordanță cu utilizarea ţintelor de inflație ca ancoră nominală a politicii monetare și permite un răspuns flexibil al acestei politici la șocurile neprevăzute ce pot afecta economia.

Având în vedere necesitatea implementării unor reforme structurale suplimentare care să ducă la creșterea flexibilității economiei românești și a capacitații acestora de a face față șocurilor asymetrice, se apreciază că moneda națională nu va putea intra mecanismul ratei de schimb II (ERM II) mai devreme de 2012. Intrarea în mecanismul ratelor de schimb II, prevăzută pentru anul 2012, va reprezenta o etapă importantă pe calea realizării convergenței economiei românești.

Un grad mai ridicat de stabilitate a cursului de schimb poate fi atins prin creșterea credibilității procesului de convergență și prin stabilizarea anticipațiilor privind evoluția cursului de schimb pe termen lung. Având în vedere prevedințile referitoare la creșterea productivității și a fluxului investițiilor străine directe în perioada următoare, este de așteptat ca aprecierea progresivă în termeni reali a leuii față de moneda europeană să continue, acasă ajutând urmărind să sprijine convergența reală și nominală a economiei românești.

In condiție în care economia românească se mai află într-un rînd de dezinflație - ritmul de Referințele bibliografice care să conducă la acest document lipsesc. Modalitatea de prezentare a paragraful, în articolul autorilor, fără ghilimele și referințe bibliografice, induce cititorului sentimentul că acesta aparține în totalitate autorilor.

In ceea ce privește cel de-al doilea prag din sesizare (A GDP around 126 bin. Euro, inflation between 4.5% and 6% ...), acesta se găsește în lucrare la pagina 6 și este similar cu paragraful indicat în link-ul <https://www.money.ro/revista-presei-economice-martii-15-ianuarie/>. Textul a fost tradus în engleză, iar referințele bibliografice care să indice site-ul menționat anterior, sau documentul, lipsesc.

Menționez că din totalul paragrafelor, doar cele două, indicate în seizaarea 405, prezintă similitudini cu o sursă neindicată.

B) Referitor la articolul [REDACTAT]

- [REDACTAT] - decan la Facultatea de Științe Medicale și Comportamentale lucrarea ASPECTE FIZIOLOGICE SI PSIHOLOGICE ALE DEZVOLTARII ECHILIBRULUI, ORIENTARII IN SPATIU SI COORDONARII publicata în nr 2/2010, al revistei Analele UCB, Seria Sport <http://www.utgjiu.ro/revista/sport/pdf/2010-01/2.pdf> este plagiat integral din lucrarea de licență a absolventei [REDACTAT] CONDUCATOR STIINTIFIC, Prof.univ.dr. [REDACTAT] UNIVERSITATEA DIN CRAIOVA FACULTATEA DE EDUCATIE FIZICA SI SPORT SPECIALIZAREA: EDUCATIE FIZICA SI SPORT LUCRARE DE LICENTA Studiu Privind Folosirea Jocurilor De Miscare Pentru Cresterea Eficienței Lectiei De Educatie Fizica și Sport



regasita aiei <https://docslide.com.br/documents/jocuri-de-misc-si-elem-gim-clasa-lv.html>

S-a procedat la accesarea link-ului indicat în sesizare și s-a constatat că acesta nu funcționează. În această situație am încercat să identificăm documentul prin intermediul unui soft de detectare a similitudinilor definit de Universitate, <https://sistemaniplagiat.ro/>, însă fără succes. Acest soft a detectat similitudini raportându-se doar la site-ul unde este publicat articolul (www.utgjiu.ro). Alte surse nu au fost indicate. În această situație am procedat la contactarea Universității din Craiova, Facultatea de Educație Fizică și Sport, în vederea obținerii lucrării de licență menționată în sesizare. Răspunsul a fost următorul: „**Conform nomenclatorului de arhivare a lucrărilor de licență, durata acestora este de 3 ani, după care urmează casarea lor**”. În acest caz verificarea nu poate fi efectuată datorita faptului că nu putem obține sursa originală (lucrarea de licență indicată în sesizare a fost casată).

În raportul numărul trei se constată:

A) având în vedere lucrările [REDACTAT]

- articolul "The rules of art decision management"
(<http://www.utgjiu.ro/revista/ec/pdf/2007-02/61> [REDACTAT].pdf), avand ca autor pe [REDACTAT], aflat sub incidentă de suspiciune de plagiat după lucrarea **Decision Management: How to Assure Better Decisions in Your Company** de J. Frank Yates, 2003, pag 13-16" (cf. sesizării nr. 405/...), a fost comparat cu lucrarea menționată și au fost găsite majoritatea paragrafelor similare, în număr de 10 fragmente. În același timp însă, Raportul de similitudine generat de site-ul Sistem Antiplagiat.ro **nu găsește nicio sursă externă ci numai lucrarea originală**, cu un coeficient de similitudine de 96,86%, susa URL.

În prezent articolul menționat este retras la cererea autoarei, fără a mai putea fi accesat pe site-ul www.utgjiu.ro, autoarea menționând în cadrul audierilor că a fost publicat inițial fără verificarea și acordul său expres.

- articolul "The rules of art decision management"



Ministerul Educației
Universitatea "Constantin Brâncuși" din Târgu-Jiu

Comisia de Etică

<http://www.utgjiu.ro/revista/ec/pdf12007-02/61> pdf copiat după http://imtuoradea.ro/auo.fmt/files-2008/MIE_files/ %202.pdf amândouă după **Decision Management~ How to Assure Better Decisions in Your Company**, autor J Frank Yates, lucrare cu copyright in 2003" (cf. sesizări nr. 405/....)

Se face referire în acest paragraf al sesizării nr.405 la o lucrare a d-lui [REDACTAT] care a fost publicată ulterior celei a [REDACTAT] respectiv 2008 față de 2007, astfel, identificându-se o imposibilitate de plagiat. Datorită unor probleme tehnice site-ul revistelor de la Universitatea din Oradea nu poate fi accesat.

În ceea ce privește plagierea din cartea **Decision Management~ How to Assure Better Decisions in Your Company**, autor J Frank Yates, lucrare cu copyright in 2003:

- În articolul incriminat, paginile 312-315 sunt aproape identice, fiind modificate doar câteva cuvinte, cu paginile 4-11 din cartea autorului J Frank Yates pe care am menționat-o mai sus.

- articolul [REDACTAT] "BUSINESS POLICY IMPLEMENTATION PATTERNS, WITHIN SMALL BUSINESS IN ROMANIA AND EUROPEAN CORPORATE BUSINESS- A COMPARABLE STUDY Publicat în Analele Universitatii din Oradea- vol Management si marketing http://steconomiceuoradea.ro/anale/volume/2007/vl-management_and_marketing_80.pdf copiat după [REDACTAT] MANAGERIAL STRUCTURE COORDINATION AS BUSINESS POLICY EFFECT publicat în nr 2 al revistei Analele UCB, seria Economie <http://www.utgpu.ro/revista/ec/pdf/2007-02/60> [REDACTAT].pdf"

A fost comparat cu lucrarea menționată și au fost găsite majoritatea paragrafelor similare, în număr de 10 fragmente. În același timp însă, Raportul de similitudine generat de site-ul SistemAntiplagiat.ro nu găsește nicio sursă externă ci numai lucrarea originală, cu un coeficient de similitudine de 95,94%, din **Baza de Date RefBooks**.

În prezent, din cauza unor probleme tehnice site-ul revistelor de la Universitatea din Oradea nu poate fi accesat articolul d-lui [REDACTAT] este retras la cererea autorului, fără a mai putea fi accesat pe site-ul www.utgjiu.ro

B) având în vedere lucrările [REDACTAT]

- articolul [REDACTAT], realizat în coautorat cu [REDACTAT] [REDACTAT], "HOW DOES LOOK LIKE ROMANIA IN 2017?", aflat sub incidență de suspiciune de plagiat după lucrarea care se găsește la link-ul: http://discutil.mfinante.ro/static/10/Mfp/contribuibili/inf_publice/program_convergfmnta.pdf, prezintă un procent de similitudine de 10,75%, neconstituind relevanța de plagiat, datele fiind precizate însă în mod eronat, iar traducerea în limba engleză conținând multe erori.



- articolul [REDACTAT], "CRIZA ECONOMICĂ DIN ROMÂNIA CONSECINȚĂ A MIXULUI GREȘIT DE POLITICI MACROECONOMICE", aflat sub incidență de suspiciune de plagiat după lucrarea care se găsește la link-ul: www.zf.ro/opinii/criză-economica-internă-cauze-si-soluții-3544642/,

Prezintă un procent de similitudine de 97,46% din Resursele Internetului, conform [www.plagiate.ro.](http://www.plagiate.ro/) (Decizie de indexare a faptei de plagiat la poziția 00391 / 01.11.2017 și pentru admitere la publicare în volum tipărit). Comparându-se articolul inițial cu sursa indicată, au fost găsite majoritatea paragrafelor similare.

Se constată similitudini pentru cele două paragrafe indicate în sesizare, însă anii de referință sunt diferiți.

- articolul [REDACTAT] "THE BUDGET DEFICIT, THE CRITICAL INDICATOR TO ECONOMIC SHIFT OF THE EURO ROMANIA" publicat în Annals of the "Constantin Brancusi" University of Targu Jiu, Economy Series, Issue 5/2016, p 213

Prezintă un procent de similitudine de 6,71%, ceea ce nu poate constitui relevanță de plagiat, dar anii și estimările procentuale din conținutul articolului sunt modificate.

Paragrafurile indicate în sesizare sunt similare cu textele indicate, fiind schimbați doar anii de referință.

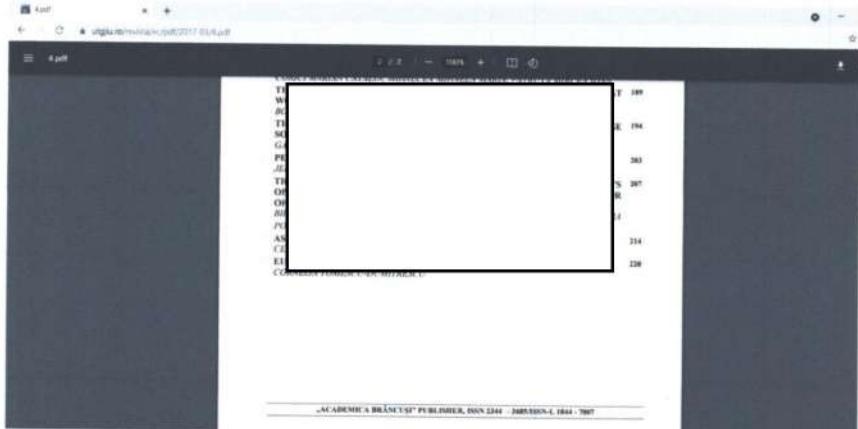
În raportul numărul patru se constată:

- Articolul EUROPEAN MANAGEMENT – CHARACTERISTICS AND PARTICULARITIES, autor [REDACTAT], publicat în Analele UCB, seria Economie, nr.3/2017, lucrarea 29 ce figura în cuprins la pagina 220 a fost retras la cerere.



Ministerul Educației
Universitatea "Constantin Brâncuși" din Târgu-Jiu

Comisia de Etică



Verificând cele două link-uri indicate în sesizare, primul dintre acestea returnează o eroare de tipul 404 și afișează mesajul „Ne cerem scuze. Pagină inexistentă”.

Verificând cel de-al doilea link, se constată o similitudine destul de mare a unor paragrafe din articolul [REDACTED]

Menționăm că nu există

niciun indiciu cu privire la data de publicare a articolului pe siteul <https://www.rasfoiesc.com/business/management/Modelul-de-management-european99.php>, astfel că nu ne putem raporta la acesta, existând posibilitatea să fie publicat ulterior apariției articolului suspectat.



Ministerul Educației
Universitatea "Constantin Brâncuși" din Târgu-Jiu

Comisia de Etică

- Articolul **MANAGEMENTUL BAZAT PE CUNOȘTINȚE ÎN ECONOMIA INFORMAȚIONALĂ GLOBALIZATĂ (KNOWLEDGE MANAGEMENT IN THE GLOBAL INFORMATION ECONOMY)**, autor [REDACTAT]

[REDACTAT] din Analele UCB, seria Litere și Științe Sociale, nr.3/2012 despre care se sesizează că este copiat din : https://books.google.co.ug/books?id=Yr8TDAAAQBAJ&printsec=frontcover&hl=ro&source=gbs_ge_summary_r&cad=0#v=onepage&q&f=false se constată așa cum se poate vedea și din raportul de similitudine generat de programul informațional de verificare a similitudinilor al UCB că se regăsesc un număr de 23 paragrafe aproximativ identice.

The screenshot shows a list of academic papers from the journal 'Analele UCB'. The results are filtered by 'Date published: 2012'. The list includes:

- OUT: LES MÉTHODES DES PROJETS DE RECHERCHE EN ENTREPRISE
- MINI MAROC: ASSESSMENT TOOLS IN ADHD
- ECONOMIQUE POUR LA GESTION CULTURELLE: LE TOURISME ET ÉCONOMIQUE
- RELATIONSHIP MARKETING IN CREATING FINANCIAL
- MINI MAROC: ADDITION IN ADHD
- INDICATIVE FACTOR IN THE SPREAD OF ECONOMIC CRISES
- INTRODUCTION AND BASIC CONCEPTS USED IN MAIN PUBLIC

Each result has a download link next to it.



Ministerul Educației
Universitatea "Constantin Brâncuși" din Târgu-Jiu

Comisia de Etică

The screenshot shows a Google search result for the book "Knowledge Creation and Management: New Challenges for Managers" by Kazuo Ichijo and Ikujiro Nonaka. Both results point to the same URL: books.google.ro/books?id=HETGAAQBAJ0&printsec=frontcover&hl=ro&source=gbs_ge_summary_toc&cad=tr. The results are identical, showing the book's cover, title, authors, and a brief description: "Knowledge Creation and Management: New Challenges for Managers". The authors are listed as Kazuo Ichijo and Ikujiro Nonaka.



Ministerul Educației
Universitatea "Constantin Brâncuși" din Târgu-Jiu

Comisia de Etică

The screenshot shows a Google search result for the query "Romania's development and poverty". The top result is a PDF titled "Romania's Development and Poverty" from "Analele UCB, nr. 1/2017". The document discusses the paradox of increasing poverty in a growing economy, mentioning factors like corruption, political instability, and social inequality. It also highlights the role of international organizations like KeysFin in providing business information and credit management.

- Articolul ***ROMANIA'S DEVELOPMENT AND POVERTY***, [REDACTED] din Analele UCB, seria Litere și Științe Sociale, nr.1/2017 despre care se sesizează că este copiat din : <https://www.nineoclock.ro/keysfin-analysis-romanian-paradox-economy-is-growing-poverty-is-increasing/> se constată aşa cum se poate vedea şi din raportul de similitudine generat de programul informaţional de verificare a similititudinilor al UCB că se regăsesc un număr de 14 paragrafe aproximativ identice. Deși în text se face referire la sursă și anume KeysFin: *"according to data KeysFin, a company that provides business information and credit management business dedicated."* se pare că s-a omis menționarea acesteia ca și sursă bibliografică fiind indicată o sursă bibliografică eronată.

This screenshot shows a list of factors and causes of poverty from a document. The factors listed include:

- Factors And Causes Of Poverty As A Major Global Problem
- Capacity of Structural and Cohesion Funds
- Factors, the Decisive Factor in the Development of an
- "poor rich" Regime and the Social
- Economic Development And Poverty
- Years and Miles Elastic
- Unsuccessful aspect in their Transnational
- And Their Subsidiaries
- Optical Thin and Giveaway Blanket Movements at Târgu-Jiu

Each factor is followed by a download link and a count of documents.





Ministerul Educației Universitatea "Constantin Brâncuși" din Târgu-Jiu

Comisia de Etică

Keysfin analysis: Romanian paradox. Economy is growing, poverty is increasing!

President Iohannis' statement in Brussels: Romania's request to join Schengen Area as soon as possible

DSSU's Ardelean: Gov't approves additional measures to contain the ongoing COVID-19 pandemic

PM designate attempts to form a new government, PNL to come up with Cabinet list on Monday

13,410 COVID positives and 357 COVID-related deaths in the past 24 hours in Romania. Attila: There is no stability to reach...

President Iohannis, on minority Government supported by PSD: We must get to work with people who want to be with...

HOME SECTIONS DIPLOMACY BUSINESS ECONOMY JUSTICE POLITICS DEFENCE ARTS & LEISURE

I have read and agree to the Privacy Policy

Name: _____
Email: _____
 SUBSCRIBE

SETTE GIORNI
PRINT EDITION

NINE O'CLOCK
Primeră Ediție online. Numele "NINE O'CLOCK" este înregistrat ca marcasemantic.

Keysfin analysis: Romanian paradox. Economy is growing, poverty is increasing!

President Iohannis' statement in Brussels: Romania's request to join Schengen Area as soon as possible

DSSU's Ardelean: Gov't approves additional measures to contain the ongoing COVID-19 pandemic

PM designate attempts to form a new government, PNL to come up with Cabinet list on Monday

13,410 COVID positives and 357 COVID-related deaths in the past 24 hours in Romania. Attila: There is no stability to reach...

President Iohannis, on minority Government supported by PSD: We must get to work with people who want to be with...

HOME SECTIONS DIPLOMACY BUSINESS ECONOMY JUSTICE POLITICS DEFENCE ARTS & LEISURE

In the next two years, Romanian economy is likely to achieve an excellent level of economic growth, estimated by experts at 4.4 to 4.8 percent in 2016, and at 5.2 to 5.7 percent in 2017, amid the stimulation of the domestic demand, as a result of the fiscal relaxation measures. But the paradox is that, as the gross domestic product is gaining momentum, stimulated mainly by trade, the poverty rate is more and more higher, according to the Keysfin data.

We're officially well, if we analyze the data provided by the National Institute of Statistics. The GDP has grown by 5.2 percent in unadjusted series, in the first half of 2016, and by 5 percent in the seasonally adjusted series in the first half of 2016 compared to the same period of the last year, while in Q2, the GDP growth was 1.5 percent compared to Q1 and 6 percent compared to Q2 2015.

In the spring economic forecasts published early in May by the European Commission, the EU Executive estimated that the Romanian economy will register a 4.2 percent growth in 2016, while most of the banks and financial institutions present in our country estimated a 4.4 to 4.8 percent growth.

HOME SECTIONS DIPLOMACY BUSINESS ECONOMY JUSTICE POLITICS DEFENCE ARTS & LEISURE

SUBSCRIBE

SETTE GIORNI
PRINT EDITION

NINE O'CLOCK
Primeră Ediție online. Numele "NINE O'CLOCK" este înregistrat ca marcasemantic.



IV. RAPOARTE DE SIMILITUDINE

Conform hotărârii Comisiei de analiza, articole descărcate au fost înaintate Departamentului Informatizare în vederea verificărilor acestora cu ajutorul programului de detectare a similitudinilor achiziționat de Universitatea „Constantin Brâncuși” din Târgu Jiu.

Softul <https://sistemaniplagiat.ro/> generază un raport în urma verificărilor. Acesta stabilește patru indici de verificare: CS1, CS2, BDL și CIT. Conform ghidului de interpretare al raportului, acești indici se traduc astfel:

- **Valoarea Coeficientului de Similitudine 1 (CS 1)** determină ce procent din document conține fraze de 5 cuvinte sau mai lungi, găsite în baza de date mamă, a altor universități afiliate, RefBooks sau surse de pe Internet (cu excepția extraselor din actele juridice găsite în Baza de Date Legislativă-BDL). Coeficientul de Similitudine 1 este utilizat în principal pentru a examina independența lingvistică a autorului lucrării.
- **Valoarea Coeficientului de Similitudine 2 (CS 2)** determină ce procent din document conține fraze de 25 de cuvinte sau mai lungi, găsite în bazele menționate mai sus (cu excepția BDL). Datorită lungimii frazelor detectate, Coeficientul de Similitudine 2, reprezintă un instrument mult mai bun pentru detectarea împrumuturilor neautorizate.
- **Coeficientul BDL (Baza de Date Legislativă)** determină ce procent din document este format exclusiv din fraze de 8 cuvinte sau mai lungi, care se regăsesc în actele juridice din Baza de Date Legislativă.
- **Coeficientul CIT** – indică procentul din text aflat între ghilimele. Sistemul va lua în calcul doar citatele marcate cu ghilimele corecte. Sistemul nu exclude citatele din calculul celorlalți coeficienți de similitudine pentru ca pot să apară probleme dacă cineva omite intenționat sau din greșeală ghilimele. Coeficientul pentru citate este o funcție auxiliară creată pentru a ușura analiza raportului, însă trebuie să se țină cont de natura mecanică a analizei.

În urma analizării rapoartelor articolelor verificate se constată următoarele:

1. [REDACTAT] - THE RULES OF ART DECISIONS MANAGEMENT

CS 1 - 96,86%

CS 2 - 96,86%

CIT - 2,68%

În cazul acestui raport, similitudinile au fost detectate în resursele internetului, astfel că softul, în timpul analizei, s-a raportat la site-ul unde acest articol este publicat (www.utgjiu.ro). Alte resurse nu au fost indicate. (A se vedea raportul anexat).



2. [REDACTED] - BUSINESS POLICY IMPLEMENTATION PATTERNS,
WITHIN SMALL BUSINESS IN ROMANIA AND EUROPEAN CORPORATE
BUSINESS – A COMPARABLE STUDY

CS 1 - 95,94%

CS 2 - 95,94%

CIT – 0,11%

În cazul acestui raport, similitudinile au fost detectate în resursele internetului, astfel că softul, în timpul analizei, s-a raportat la volumul în care articolul verificat a fost publicat (<https://ideas.repec.org/p/prap/13561.html>). Alte resurse nu au fost indicate. (A se vedea raportul anexat).

3. [REDACTED] - IMPROVING STRATEGIC DECISION

CS 1 - 98,34%

CS 2 - 98,34%

CIT – 5,51%

În cazul acestui raport, similitudinile au fost detectate în resursele internetului, astfel că softul, în timpul analizei, s-a raportat la site-ul unde acest articol este publicat (www.utgjiu.ro). Alte resurse nu au fost indicate. (A se vedea raportul anexat).

4. [REDACTED] - OBJECTIVES AND OPTIONS WITHIN A STRATEGIC
PROCESS

CS 1 – 6,49%

CS 2 - 4,66%

CIT – 0,17%

În cazul acestui raport, similitudinile au fost detectate în resursele internetului, astfel că softul, în timpul analizei, s-a raportat diverse site-uri. Nu se confirmă plagiul datorita faptului că documentele indicate în raport au fost încărcate in mediul online după ce articolul suspus verificării a fost publicat. (A se vedea raportul anexat).

5. [REDACTED] - EUROPEAN MANAGEMENT - CHARACTERISTICS AND
PARTICULARITIES

CS 1 – 100%

CS 2 - 100%



**Ministerul Educației
Universitatea "Constantin Brâncuși" din Târgu-Jiu**

Comisia de Etică

CIT – 0,95%

În cazul acestui raport, similitudinile au fost detectate în resursele internetului, astfel că softul, în timpul analizei, s-a raportat la site-ul unde acest articol este publicat (www.utgjiu.ro). Alte resurse nu au fost indicate. (A se vedea raportul anexat).

**6. [REDACTAT] - MANAGEMENTUL BAZAT PE CUNOȘTINȚE
ÎN ECONOMIA INFORMAȚIONALĂ GLOBALIZATĂ**

CS 1 – 95,83%

CS 2 – 95,83%

CIT – 0,44%

În cazul acestui raport, similitudinile au fost detectate în resursele internetului, astfel că softul, în timpul analizei, s-a raportat la site-ul unde acest articol este publicat (www.utgjiu.ro). Alte resurse nu au fost indicate. (A se vedea raportul anexat).

7. [REDACTAT] - ROMANIA'S DEVELOPMENT AND POVERTY

CS 1 – 95,53%

CS 2 – 95,53%

CIT – 16,19%

În cazul acestui raport, similitudinile au fost detectate în resursele internetului, astfel că softul, în timpul analizei, s-a raportat la site-ul unde acest articol este publicat (www.utgjiu.ro). Alte resurse nu au fost indicate. (A se vedea raportul anexat).

**8. [REDACTAT] - The Effects of Economic Crisis on the Global Travel
Management Companies**

CS 1 – 96,75%

CS 2 – 96,75%

CIT – 6,03%

În cazul acestui raport, similitudinile au fost detectate în resursele internetului, astfel că softul, în timpul analizei, s-a raportat la site-ul unde acest articol este indexat (baza de date RePEC). Alte resurse nu au fost indicate. (A se vedea raportul anexat).



9. [REDACTAT] - The Role of Regional Development Policies in Reducing Territorial Disparities

CS 1 – 96,00%

CS 2 – 96,00%

CIT – 1,80%

În cazul acestui raport, similitudinile au fost detectate în resursele internetului, astfel că softul, în timpul analizei, s-a raportat la site-ul unde acest articol este indexat (baza de date RePEC). Alte resurse nu au fost indicate. (A se vedea raportul anexat).

10. [REDACTAT] - REFLECTII ASUPRA CRIZEI FINANCIARE SI INFLUENTA PARADISURILOR FISCALE IN DECLANSAREA ACESTEIA

CS 1 – 98,67%

CS 2 – 98,67%

CIT – 3,20%

În cazul acestui raport, similitudinile au fost detectate în resursele internetului, astfel că softul, în timpul analizei, s-a raportat la site-ul unde acest articol este indexat (<https://core.ac.uk/download/pdf/6271927.pdf>). Alte resurse nu au fost indicate. (A se vedea raportul anexat).

11. [REDACTAT] - EFECTELE SERVIIILOR TURISTICE ASUPRA CĂLĂTORIILOR ȘI VIEȚII

CS 1 – 100%

CS 2 – 100%

CIT – 1,07%

În cazul acestui raport, similitudinile au fost detectate în resursele internetului, astfel că softul, în timpul analizei, s-a raportat la site-ul unde acest articol este publicat (www.utgjiu.ro). Alte resurse nu au fost indicate. (A se vedea raportul anexat).



12. [REDACTED] - CASE STUDIES ON THE ASSESSMENT OF A REAL ESTATE IN TOURISM BY APPLYING THE 2017 PROPERTY VALUATION STANDARDS AS COMPARED TO 2016 GOODS VALUATION STANDARDS

CS 1 – 10,74%

CS 2 – 6,97%

CIT – 2,46%

În cazul acestui raport, similitudinile au fost detectate în resursele internetului, astfel că softul, în timpul analizei, s-a raportat la site-ul unde acest articol este indexat (RePEC), însă au fost indicate și alte surse dar cu un indice sub 1%. Similitudinile există într-o proporție foarte mică în materiale care au fost publicate în același an (noi nereușind să identificăm care dintre materiale a apărut prima data) sau în materiale care au fost publicate ulterior. (A se vedea raportul anexat).

13. [REDACTED] - HOW DOES LOOK LIKE ROMANIA IN 2017?

CS 1 – 10,75%

CS 2 – 9,73%

CIT – 1,44%

În cazul acestui raport, similitudinile au fost detectate în resursele internetului, astfel că softul, în timpul analizei, s-a raportat la site-ul unde acest articol este publicat (www.utgjiu.ro). Alte resurse nu au fost indicate. (A se vedea raportul anexat).

14. [REDACTED] - CRIZA ECONOMICĂ DIN ROMÂNIA CONSECINȚĂ A MIXULUI GREȘIT DE POLITICI MACROECONOMICE

CS 1 – 97,46%

CS 2 – 96,23%

CIT – 0,75%

În cazul acestui raport, similitudinile au fost detectate în resursele internetului, astfel că softul, în timpul analizei, s-a raportat la site-ul unde acest articol este publicat (www.utgjiu.ro) sau indexat (core.ac.uk). Alte resurse nu au fost indicate. (A se vedea raportul anexat).



15. [REDACTED] - THE BUDGET DEFICIT, THE CRITICAL INDICATOR TO ECONOMIC SHIFT OF THE EURO ROMANIA

CS 1 – 6,71%

CS 2 – 3,53%

CIT – 3,96%

În cazul acestui raport, similitudinile au fost detectate în resursele internetului, astfel că softul, în timpul analizei, s-a raportat la site-ul unde acest articol este indexat ([core.ac.uk](#)), însă au fost indicate și alte surse dar cu un indice sub 0.7%. (A se vedea raportul anexat).

16. [REDACTED] - ASPECTE FIZIOLOGICE ȘI PSIHOLOGICE ALE DEZVOLTĂRII ECHILIBRULUI, ORIENTĂRII ÎN SPAȚIU ȘI COORDONĂRII

CS 1 – 91,65%

CS 2 – 91,65%

CIT – 0,99%

În cazul acestui raport, similitudinile au fost detectate în resursele internetului, astfel că softul, în timpul analizei, s-a raportat la site-ul unde acest articol este publicat ([www.utgjiu.ro](#)) sau indexat ([core.ac.uk](#)). Alte resurse nu au fost indicate. (A se vedea raportul anexat).

V. CONCLUZIE RAPOARTE SIMILITUDINE

Softul de similitudini, în majoritatea cazurilor, prezintă un coeficient foarte mare, însă numai prin raportarea la articolul verificat și la website-ul unde acesta este publicat.

Per a contrario, verificările prin confruntarea surselor relevă un grad mare de similitudini, caz în care plagiatul se confirmă în majoritatea cazurilor (unde verificările au fost posibile).

VI. CONCLUZIILE RAPORTULUI DE ANALIZĂ

O parte dintre articolele incriminate în sesizare au fost retrase (șterse de pe site-urile revistelor) la scurt timp după ce Comisia de Etică și-a început lucrările, astfel că au fost întâmpinate dificultăți cu privire la descărcarea sau accesarea acestora. Fiecare autor a fost chestionat cu privire la decizia de retrage a acestor articole. Din declarații rezultă, după cum am prezentat în raportul de caz, că autorii nu au cunoștință de articolele care prezintă similitudini sau, conform declarațiilor, nu le-au scris ei, cu toate că numele le este trecut pe



Ministerul Educației
Universitatea "Constantin Brâncuși" din Târgu-Jiu

Comisia de Etică

articol/articole. Astfel, în ceea ce privește apărările celor indicați în sesizare, Comisia de analiză constată că nu sunt argumentate și nu s-a prezentat niciun document în vederea susținerii acestora.

În urma analizei întreprinse de comisie, a rapoartelor de similitudine, a rapoartelor individuale prezentate în comisie și anexate, reiese o singură concluzie, aşa cum am argumentat individual:

- [REDACTED] - IMPROVING STRATEGIC DECISION, publicat în Analele Universității „Constantin Brâncuși” din Târgu Jiu – Seria Economie, nr. 2/2007, pp. 299-304
Lucrarea a fost retrasă de pe site-ul revistei, afișându-se mesajul „*Articolul a fost retras la cererea autorului*”.
Verificările relevă o majoritate a paragrafelor similară cu sursa indicată în sesizare, cartea *Decision Management~ How to Assure Better Decisions in Your Company*, autor J Frank Yates, lucrare cu copyright in 2003.
Se confirmă plagiatul.
- [REDACTED] - THE RULES OF ART DECISIONS MANAGEMENT, publicat în Analele Universității „Constantin Brâncuși” din Târgu Jiu – Seria Economie, nr. 2/2007, pp. 311-316
Articolul incriminat, publicat în anul 2007, se presupune că ar fi plagiat un articol, indicat în sesizare printr-un link ce ar fi fost încărcat pe site respectiv în 2008. În această situație plagiatul este imposibil.
- articolul **The rules of art decision management**
<http://www.utgjiu.ro/revista/ec/pdf/2007-02/61> [REDACTED].pdf
copiat după
http://imtuoradea.ro/auo.fmte/files-2008/MIE_files/ [REDACTED]_202.pdf
amandouă după *Decision Management: How to Assure Better Decisions in You*, autor **J Frank Yates**, lucrare cu copyriht in 2003 https://books.google.ro/books?id=E_o
În ceea ce privește plagierea din cartea *Decision Management~ How to Assure Better Decisions in Your Company*, autor J Frank Yates, lucrare cu copyright in 2003:
 - În articolul incriminat, paginile 312-315 sunt aproape identice, fiind modificate doar câteva cuvinte, cu paginile 4-11 din cartea autorului J Frank Yates pe care am menționat-o mai sus.**Plagiul se confirmă.**



- [REDACTED] - BUSINESS POLICY IMPLEMENTATION PATTERNS, WITHIN SMALL BUSINESS IN ROMANIA AND EUROPEAN CORPORATE BUSINESS – A COMPARABLE STUDY publicat în Analele Universității din Oradea- vol Management și marketing, 2007

Articolul incriminat este aproape identic cu articolul domnului [REDACTED]

[REDACTED]

Plagiatul se confirmă.

- [REDACTED] - ROMANIA'S DEVELOPMENT AND POVERTY, publicat în Analele Universității „Constantin Brâncuși” din Târgu Jiu – Seria Litere și Științe Sociale, nr. 1/2017, pp. 119-127

Se observă un număr mare de paragrafe, aproximativ identice, cu textele indicate în sesizare, regăsite la următoarele link-uri:

- <https://www.nineoclock.ro/2016/09/23/keysfin-analysis-romanian-paradox-economy-is-growing-poverty-is-increasing/>

-

www.bnro.ro/DocumentInformation.aspx?idinfoclass=6885&iddocument=22336&directlink=1

Plagiatul se confirmă.

- [REDACTED] - EUROPEAN MANAGEMENT - CHARACTERISTICS AND PARTICULARITIES publicat în Analele Universității „Constantin Brâncuși” din Târgu Jiu – Seria Economie, nr. 3/2017, p. 220

Verificând cele două link-uri indicate în sesizare, primul dintre acestea returnează o eroare de tipul 404 și afișează mesajul „*Ne cerem scuze. Pagină inexistentă*”.

Verificând cel de-al doilea link, se constată o similitudine destul de mare a unor paragrafe din articolul [REDACTED]. Menționăm că nu există niciun indiciu cu privire la data de publicare a articolului pe siteul <https://www.rasfoiesc.com/business/management/Modelul-de-management-european99.php>, astfel că nu ne putem raporta la acesta, existând posibilitatea să fie publicat ulterior apariției articolului suspectat.

Plagiatul nu poate fi confirmat.



- [REDACTED] - MANAGEMENTUL BAZAT PE CUNOȘTINȚE ÎN ECONOMIA INFORMAȚIONALĂ GLOBALIZATĂ publicat în Analele Universității „Constantin Brâncuși” din Târgu Jiu – Seria Litere și Științe Sociale, nr. 3/2012, pp. 1-8
Paginile 1-7 din articolul incriminat cuprind, aproape integral, paragrafe din cartea *Knowledge Creation and Management: New Challenges for Managers*, autori Kazuo Ichijo, Ikujiro Nonaka, pp. 121-127
Se confirma plagiatul.
- [REDACTED] - ASPECTE FIZIOLOGICE ȘI PSIHOLOGICE ALE DEZVOLTĂRII ECHILIBRULUI, ORIENTĂRII ÎN SPAȚIU ȘI COORDONĂRII publicat în Analele Universității „Constantin Brâncuși” din Târgu Jiu – Seria Mens Sana, nr. 1/2010, pp. 15-20
Nu se pot face verificările de similitudine având în vedere că nu s-a putut obține lucrare de licență menționată în decizie datorită faptului că regulamentul Universității din Craiova prevede că lucrările de licență se arhivează pe o perioadă de 3 ani.
Plagiatul nu poate fi confirmat.
- [REDACTED] - THE ROLE OF REGIONAL DEVELOPMENT POLICIES IN REDUCING TERRITORIAL DISPARITIES PUBLICAT în Review of International Comparative Management, Volumul 11, Issue 2, May, 2010, p. 316
Articolul incriminat este aproape identic cu sursa menționată în sesizare.
Plagiatul se confirmă.
- [REDACTED] - EFECTELE SERVICIILOR TURISTICE ASUPRA CĂLĂTORILOR ȘI VIETII publicat în Analele Universității „Constantin Brâncuși” din Târgu Jiu – Seria Economie, nr. 1/2008, pp. 171-182
Articolul incriminate nu a putut fi verificat întrucât articolul sursă nu mai există la pagina indicată și nu a putut fi identificat în altă parte.
Plagiatul nu a putut fi confirmat.



- [REDACTED] - THE EFFECTS OF ECONOMIC CRISIS ON THE GLOBAL TRAVEL MANAGEMENT COMPANIES publicat în The Annals of "Dunarea de Jos" University of Galati Fascicle I – 2009. Economics and Applied Informatics. Years XV – no 2, pp. 69-76

Ambele articole, cel incriminat și cel indicat în sesizare ca fiind sursa, sunt publicate în 2009. Prin comparație se constată similitudini, însă nu am putut determina care dintre acestea a fost publicat primul.

Plagiatul nu a putut fi confirmat.

- [REDACTED] - REFLECȚII ASUPRA CRIZEI FINANCIARE SI INFLUENȚA PARADISURIILOR FISCALE ÎN DECLANSAREA ACESTEIA publicat în Analele Universității „Constantin Brâncuși” din Târgu Jiu – Seria Economie, nr. 3/2010, pp. 247-262

Linkul indicat în sesizare nu funcționează. Căutând articolul pe site-ul menționat, folosind cuvântul cheie „paradisuri fiscal”, a fost afișat un singur rezultat, din 2009, însă nu are legătură cu articolul incriminat.

Plagiatul nu se confirmă.

- [REDACTED] - CASE STUDIES ON THE ASSESSMENT OF A REAL ESTATE IN TOURISM BY APPLYING THE 2017 PROPERTY VALUATION STANDARDS AS COMPARED TO 2016 GOODS VALUATION STANDARDS publicat în Analele Universității „Constantin Brâncuși” din Târgu Jiu – Seria Economie, număr special, volumul II/2017, pp. 120-127

Articolul nu a putut fi verificat deoarece link-urile indicate nu au putut fi accesate.

Plagiatul nu a putut fi confirmat.

- [REDACTED] - HOW DOES LOOK LIKE ROMANIA IN 2017? publicat în Analele Universității „Constantin Brâncuși” din Târgu Jiu – Seria Economie, nr. 5/2017, pp. 50-55

Se constată similitudini pentru cele două paragrafe indicate în sesizare, însă anii de referință sunt diferiți. Paragrafele respective prezintă, credem noi, un limbaj de specialitate comun. Nu se constată plagiatul, Comisia considerând - având ca argument audierea autorilor - că lipsa celor două referințe bibliografice reprezintă o greșală de



Ministerul Educației
Universitatea "Constantin Brâncuși" din Târgu-Jiu

Comisia de Etică

editare. De asemenea, dorim să menționăm că pentru restul paragrafelor nu au fost detectate similitudini.

Plagiatul nu se confirmă.

- [REDACTED] - CRIZA ECONOMICĂ DIN ROMÂNIA CONSECINȚĂ A MIXULUI GREȘIT DE POLITICI MACROECONOMICE publicat în Analele Universității „Constantin Brâncuși” din Târgu Jiu – Seria Economie, nr. 3/2010, pp. 293-302

Verificând articolul sursă, indicat la <https://www.zf.ro/opinii/criză-economica-internă-cauze-si-solutii-3544642>, am observat că acesta a fost publicat în 23.11.2008, cu aproximativ doi ani înainte de publicarea articolului incriminat. Am procedat la verificarea vizuală în vederea depistării similitudinilor. Rezultatul constă în prezența similitudinilor într-o proporție foarte mare. Aproximativ jumătate din articolul publicat în 2008 se regăsește în articolul incriminate, fără a fi citată sursa.

Plagiatul se confirmă.

- [REDACTED] - THE BUDGET DEFICIT, THE CRITICAL INDICATOR TO ECONOMIC SHIFT OF THE EURO ROMANIA publicat în Analele Universității „Constantin Brâncuși” din Târgu Jiu – Seria Economie, nr. 5/2016, pp. 213-219

Paragrafele indicate în sesizare sunt similare cu textele indicate, fiind schimbați doar anii de referință.

Plagiatul se confirmă.

- [REDACTED] PRICES IN COMPETITIVE SYSTEM, publicat în Analele Universității „Constantin Brâncuși” din Târgu Jiu – Seria Economie, nr. 4/2017, pp. 116-119

Articolul nu a putut fi descărcat deoarece link-ul nu funcționa atunci când s-a efectuat identificarea articolelor, iar în scurt timp a fost trecută mențiunea că „*Articolul a fost retras la cererea autorului*“.

Cu toate acestea, Analele UCB – Seria Economic nu obligă autorii la vremea respectivă să semneze o declarație prin care drepturile de copyright și de publishing să fie transferate acesteia, astfel că au rămas la autori.

Nu au putut fi efectuate verificări pentru confirmarea/infirmarea plagiatului.



Ministerul Educației
Universitatea "Constantin Brâncuși" din Târgu-Jiu

Comisia de Etică

În cadrul ședinței din **26.10.2021**, membrii Comisiei au finalizat dezbatările în **regim de urgență** privind sesizarea nr. 405/5.11.2018 și la CE cu nr. 61/27.09.2021–conform art. 16, alin. 2, lit. a)-e) din Regulamentul privind funcționarea Comisiei de etică a Universității „Constantin Brâncuși” din Târgu-Jiu.

În urma analizării documentelor existente la dosar, a concluziilor rapoartelor individuale și a concluziilor rapoartelor de similitudine, a sustinerilor și apărărilor formulate de persoanele audiate în cauză, a caracterului și gravității faptelor, a împrejurărilor în care au fost săvârșite faptele, vicepreședintele Comisiei de Etică a declarat dezbatările încheiate și au fost stabilite posibilele soluții de finalizare: faptele constituie (soluția 1) sau nu constituie (soluția 2) abateri de la normele de etică universitară și normele de conduită etică în cercetarea științifică (art. 34 alin.1 din Regulamentul privind funcționarea Comisiei de etică a Universității „Constantin Brâncuși” din Târgu-Jiu).

Membrii Comisiei s-au retras pentru deliberare și pentru adoptarea hotărârii (art. 29 alin.(4)-(5) din Regulamentul privind funcționarea Comisiei de etică a Universității „Constantin Brâncuși” din Târgu-Jiu).

Hotărârea a fost adoptată prin vot direct, deschis și liber exprimat și menționată în procesul-verbal al ședinței. Ambele documente (hotărârea și raportul de caz) vor fi semnate de către toți membrii prezenți și contrasemnate de consierul juridic al UCB.

Hotărârea Comisiei va fi adusă la cunoștința părților, în conformitate cu art. 23 alin.3 din Regulamentul privind funcționarea Comisiei de etică a Universității „Constantin Brâncuși” din Târgu-Jiu. Raportul și hotărârea Comisiei de etică universitară vor fi comunicate atât rectorului cât și Senatului universitar.

S-a constatat îndeplinirea condiției de evorum, în cadrul ședințelor desfășurate, pe tot parcursul procedurii, iar cel puțin unul dintre consilierii juridici ai Universității, invitați la ședințe, a fost prezent la toate ședințele, pentru asigurarea legalității operațiunilor.

ASTFEL,
Comisia de etică a **RETINUT** următoarele:

- În cazul cercetării abaterilor prezumate s-a urmărit verificarea îndeplinirii condițiilor stabilite de Legea nr. 206/2004 și Legea nr 1/2011.



Ministerul Educației
Universitatea "Constantin Brâncuși" din Târgu-Jiu

Comisia de Etică

- Operațiunea de constatare și sancționare a abaterilor de la Legea nr. 206/2004 nu este supusă unui termen de prescripție/decădere, răspunderea persoanelor vinovate operând indiferent de trecerea timpului, fapt ce rezultă din prevederile dispozițiilor art 14 alin 1^a) „indiferent de momentul la care s-a dovedit că o persoană a realizat abateri grave de la buna conduită în activitatea de cercetare-dezvoltare.” din Legea 206/2004.
- **Se confirmă** săvârșirea plagiatului, așa cum este descris de legislația în vigoare și de normele academice (art. 4 lit d) din Legea 206/2004 și art. 301 din Legea I/ 2011-Legea educației nationale cu modificările și completările ulterioare)- faptă ce constituie abatere de la normele de etică universitară și normele de conduită etică în cercetarea științifică prevăzută la art. 2 alin 1 lit.b) și art. 2^a1 alin 2 din Legea nr. 206 privind buna conduită în cercetarea științifică, dezvoltarea tehnologică și inovare pentru următoarele persoane: [REDACTED]

- Nu se confirmă săvârșirea plagiatului, așa cum este descris de legislația în vigoare și de normele academice (art. 4 lit d) din Legea 206/2004 și art. 301 din Legea I/ 2011-Legea educației nationale cu modificările și completările ulterioare)- faptă ce constituie abatere de la normele de etică universitară și normele de conduită etică în cercetarea științifică prevăzută la art. 2 alin 1 lit.b) și art. 2^a1 alin 2 din Legea nr. 206 privind buna conduită în cercetarea științifică, dezvoltarea tehnologică și inovare cât și faptul ca unele articole nu au putut fi găsite, pentru următoarele persoane: [REDACTED]

Comisia de Etică a supus **votului direct, deschis și liber exprimat** următoarele soluții de finalizare:

SOLUȚIA 1: În cazul sesizării nr. 6601/27.09.2021 și la CE cu nr. 61/27.09.2021, faptele **constituie** abateri de la normele de etică universitară și normele de conduită etică în cercetarea științifică, astfel Comisia hotărăște sancționarea persoanelor pentru care se confirmă plagiatul, respectiv [REDACTED]

[REDACTED] cu art.
II.1 lit. a din Legea 206/2004 - avertisment scris și art. II.1 lit. b din Legea



Ministerul Educației
Universitatea "Constantin Brâncuși" din Târgu-Jiu

Comisia de Etică

206/2004 - retragerea și/sau corectarea tuturor lucrărilor publicate prin încălcarea normelor de bună conduită.

SOLUȚIA 2: În cazul sesizării nr. 6601/27.09.2021 și la CE cu nr. 61/27.09.2021, faptele **nu constituie** abateri de la normele de etică universitară și normele de conduită etică în cercetarea științifică, astfel Comisia hotărăște nesanctionarea

Hotărârea votată direct, deschis și liber exprimat – conform art.16 alin.2. lit c), art. 29 alin. 6 și art. 34 alin.1 lit. a) - b) din *Regulamentul privind funcționarea Comisiei de etică a Universității „Constantin Brâncuși” din Târgu-Jiu – este:*

Faptele **constituie** abateri de la normele de etică universitară și normele de conduită etică în cercetarea științifică – **soluția 1**.

Hotărârea a fost adoptată cu 5 voturi „pentru” de către membrii Comisiei de etică prezenți (soluția 1); 0 voturi pentru soluția 2; nicio abținere.

Prezentul RAPORT DE CAZ a fost întocmit și asumat de membrii Comisiei de analiză a sesizării nr. 405/5.11.2018 și la CE cu nr. 61/27.09.2021, și a fost aprobat de membrii Comisiei de etică a Universității „Constantin Brâncuși” din Târgu-Jiu, în urma ședinței din data de: **26.10.2021**.

Raportul de caz se comunică Rectorului și Senatului Universității „Constantin Brâncuși” din Târgu-Jiu și conform dispozițiilor art. 11. alin. 3 din Legea nr. 206/2004.

Cu drept de contestație la Consiliul Național de Etică a Cercetării Științifice, Dezvoltării Tehnologice și Inovării în termen de 15 zile de la comunicare.

ANEXE:

- Rapoarte similitudine.

Vice-președintele Comisiei de etică:
CS III dr. Mărcău Flavius-Cristian



Ministerul Educației
Universitatea "Constantin Brâncuși" din Târgu-Jiu

Comisia de Etică

Membrii Comisiei de etică:

Prof.univ.dr.ing. Gabriel Cătălin Iancu

Conf.univ.dr. Curelar Mirabela Rely-Odette

Ş.I.dr.ing. Adriana Tudorache

Ileana Stănculescu – secretar

Aviz consilier juridic,

Jr. Maria Cocolea

