



Raportul Comisiei de Etică a Universității „Constantin Brâncuși” din Târgu-Jiu, pentru anul universitar 2020-2021

I. Introducere

Comisia de Etică a Universității „Constantin Brâncuși” din Târgu-Jiu este o structură independentă de analiză a sesizărilor de etică a cercetării și a managementului universitar.

Comisia de Etică a Universității „Constantin Brâncuși” din Târgu-Jiu și-a desfășurat activitatea în anul universitar 2020-2021 în concordanță cu prevederile Codului de Etică Universitară, ale Cartei Universității și ale Regulamentului de Funcționare a Comisiei de Etică, având la bază prevederile Legii Educației Naționale nr. 1/2011 și ale Legii nr. 206/2004 privind buna conduită în cercetarea științifică, dezvoltarea tehnologică și inovare, cu modificările și completările ulterioare.

În competența analizei Comisiei de Etică intră fapte, atitudini și conduite care afectează negativ prestigiul Universității „Constantin Brâncuși” din Târgu-Jiu, onoarea și demnitatea personalului didactic și de cercetare, personalului didactic auxiliar, personalului nedidactic și studenților, precum și faptele și atitudinile denigratoare și neadevărate, care știrbesc prestigiul profesional al angajaților și al studenților.

Comisia de etică universitară are următoarele atribuții:

- cercetează și soluționează abaterile de la etica universitară, pe baza sesizărilor sau prin autosesizare, conform Codului de etică universitară al Universității „Constantin Brâncuși” din Târgu-Jiu;
- realizează un raport anual referitor la situația respectării eticii universitare și a eticii activităților de cercetare, pe care îl prezintă rectorului și Senatului universitar și care constituie un document public;
- contribuie la elaborarea și modificarea Codului de etică universitară al Universității „Constantin Brâncuși” din Târgu-Jiu, care se supune Senatului universitar pentru adoptare și includere în Carta universitară;



Comisia de Etică

- exercită atribuțiile stabilite de Legea nr. 206/2004, cu modificările și completările ulterioare;
- exercită atribuții prevăzute de lege sau stabilite conform Cartei universitare.

În anul universitar 2020-2021, activitatea Comisiei de Etică a Universității „Constantin Brâncuși” din Târgu-Jiu a continuat promovarea și dezvoltarea culturii eticii universitare, asigurarea și garantarea respectării valorilor și normele etice care sunt indicate în Codul de etică, în Carta universitară, în Legea Educației Naționale nr. 1/2011 și ale Legii nr. 206/2004 privind buna conduită în cercetarea științifică, dezvoltarea tehnologică și inovare, cu modificările și completările ulterioare.

Analiza situațiilor sesizate s-a efectuat pe baza principiilor etice care sunt investite cu titlu obligatoriu pentru toți membrii comunității academice. Abaterile de la normele etice de conduită universitară și de la normele etice de conduită în cercetarea științifică atrag după sine răspunderea morală.

II. Desfășurarea activității Comisiei de Etică

Comisia de Etică a Universității „Constantin Brâncuși” din Târgu-Jiu s-a întrunit în anul universitar 2020-2021 într-o ședință de lucru ordinară și 10 ședințe extraordinare.

În luna februarie 2021, Comisia de Etică a Universității „Constantin Brâncuși” din Târgu-Jiu a fost sesizată de către domnul rector prof. univ. dr. Vasile -Sorin Purec, prin adresa nr 1281/22.02.2021, privind posibile abateri de la normele de etică universitară și normele de conduită etică în cercetarea științifică, săvârșite de către un membru al comunității academice – conf. univ. dr. Marcel Laurențiu Romanescu, cadru didactic titular al Facultății de Științe Economice.

Comisia a verificat o posibilă încălcare a unor norme de etică universitară și norme de conduită etică în cercetarea științifică, corelată cu incertitudinea legată de existența a două cărți: „Management” și „Etică în afaceri”, publicate în anul 2008, la editura Universitaria din Craiova, de către domnul Marcel Laurențiu Romanescu, cărți aflate pe lista de lucrări cu care acesta a candidat pentru ocuparea postului didactic de conferențiar universitar.

Pentru analiza celor sesizate în adresa cu nr. 1281/22.02.2021, Comisia de Etică – întrunită în ședința din data de 01.03.2021 – a decis să inițieze demersurile privind cercetarea unor fapte imputate domnului Marcel Laurențiu Romanescu, conf. univ. dr. la Facultatea de Științe Economice, constatând că intră în competența sa aspectele sesizate.

În cadrul ședinței din data de 04.03.2021, înainte de a da curs investigației, Comisia de Etică a numit Comisia de analiză a sesizării înregistrate la UCB Târgu-Jiu cu nr. 1281/22.02.2021.



Comisia de Etică

Comisia de analiză s-a întrunit în mai multe ședințe de lucru (01.03.2021, 04.03.2021, 08.03.2021, 12.03.2021, 19.03.2021, 24.03.2021), și a întreprins mai multe demersuri pentru verificarea celor sesizate. Astfel, au fost audiate persoanele implicate, persoanele indicate drept martori ai faptelor sesizate, au fost căutate și verificate înscrisuri.

În urma analizei întreprinse, au fost întocmite și adoptate de către Comisia de Etică, Hotărârea nr. 1/24.03.2021 cât și Raportul de caz nr. 1/24.03.2021. Acestea au fost adoptate cu patru voturi „pentru” de către membrii Comisiei de Etică și două voturi împotriva, neînregistrându-se nicio abținere.

Hotărârea nr. 1/24.03.2021 cât și Raportul de caz nr. 1/24.03.2021 au fost înaintate atât rectorului Universității „Constantin Brâncuși” din Târgu-Jiu (adresa nr. 2089/25.03.2021) cât și Senatului Universitar pentru aprobare (adresa nr. 2090/25.03.2021), în conformitate cu art. 23 alin (1)-(3) și art. 35 din Regulamentul privind funcționarea Comisiei de etică a Universității „Constantin Brâncuși” din Târgu-Jiu.

Senatul Universității „Constantin Brâncuși” din Târgu-Jiu, întrunit în ședința din 01 aprilie 2021, a hotărât respingerea Raportului de caz nr.1/24.03.2021, privind rezultatele cercetării la sesizarea domnului rector, prof. univ. dr. Vasile Sorin Purec, transmis de către Comisia de Etică a Universității „Constantin Brâncuși” din Târgu-Jiu, conform art. 2 din hotărârea nr. 6/01.04.2021 .

Totodată, în Hotărârea de Senat nr. 6/01.04.2021, art. 3, s-a aprobat propunerea de restituire către Comisia de Etică a Raportului de caz privind rezultatele cercetării la sesizarea domnului rector, prof. univ. dr. Vasile-Sorin Purec, în vederea extinderii cercetărilor, în conformitate cu observațiile din cadrul ședinței.

Ca urmare a respingerii de către Senatul Universității „Constantin Brâncuși” din Târgu-Jiu a Raportului de caz nr.1/24.03.2021 privind rezultatele cercetării la sesizarea domnului rector, prof. univ. dr. Vasile-Sorin Purec, cu nr. 1281/22.02.2021 și la CE cu nr. 7/23.02.2021, Comisia de etică a continuat **în regim de urgență** (art. 36 – Regulamentul privind funcționarea Comisiei de etică a Universității „Constantin Brâncuși” din Târgu-Jiu) analiza cu privire la sesizarea transmisă, căutând să întreprindă toate demersurile ce se impun pentru identificarea fizică a celor două cărți „Management” și „Etică în afaceri”, publicate în anul 2008, la editura Universitaria din Craiova, de către domnul Marcel Laurențiu Romanescu, cărți aflate pe lista de lucrări cu care acesta a candidat pentru ocuparea postului didactic de conferențiar universitar.

Astfel, Comisia de Etică s-a reîntrunit în mai multe ședințe de lucru (02.04.2021, 07.04.2021, 08.04.2021, 09.04.2021), și a extins demersurile pentru verificarea celor sesizate.



Comisia de Etică

În urma cercetărilor întreprinse, Comisia de Etică a reținut următoarele:

- În niciun moment pe parcursul derulării investigației cu privire la sesizarea domnului rector. prof. univ. dr. Vasile-Sorin Purec cu nr. 1281/22.02.2021 și la CE cu nr. 7/23.02.2021, Comisia de etică deși a întreprins mai multe demersuri în a identifica fizic cele două cărți care îl au ca autor pe domnul conf. univ. dr. Romanescu Marcel Laurențiu, nu a putut intra în posesia lor;

- S-a putut dovedi faptul că există în dosarul de concurs informații contrazise de Editura Universitaria din Craiova, informații privind ISBN-urile alocate și numele primei cărți (Management/Management general), dar și informații inexacte când se referă la numele acestei cărți în lista de lucrări, iar ulterior în Autoevaluare;

- Nu s-a putut dovedi că domnul Romanescu Marcel Laurențiu a dat studenților cele 100 de exemplare din cele două cărți, așa cum a precizat în fața Comisiei;

- S-a putut dovedi faptul că ISBN-urile celor două publicații, tipărite în calitate de unic autor folosite de domnul Marcel Laurențiu Romanescu în dosarul de concurs apar alocate altor autori;

- Este posibil ca cele două cărți să fi existat într-un număr limitat de exemplare în momentul concursului, lucru susținut de documentele existente la dosarul de concurs, acordarea titlului de conferențiar de către comisia stabilită la nivel național în urma analizei dosarului și a mapei cu lucrările reprezentative;

- S-a putut dovedi faptul că și ISBN-urile altor cărți ce se regăsesc în lista de lucrări propusă și asumată prin semnătură de domnul Marcel Laurențiu Romanescu în dosarul de concurs apar alocate altor autori;

- S-a putut dovedi faptul că mai multe cărți și ISBN-urile acestora, ce se regăsesc în lista de lucrări propusă și asumată prin semnătură de domnul Marcel Laurențiu Romanescu nu pot fi identificate în cataloagele online ale celor mai importante biblioteci universitare din România;

- Domnul conf. univ. dr. Romanescu Marcel Laurențiu nu a adus documente sau dovezi care să îi susțină punctul de vedere, în afară de propunerea de interviu a membrilor comisiei de concurs constituite la nivelul UCB.

În acest context, în cazul sesizării nr. 1281/22.02.2021, Comisia a concluzionat că faptele constituie abateri de la normele de etică universitară și normele de conduită etică în cercetarea științifică, Comisia hotărând sancționarea domnului Marcel Laurențiu Romanescu cu *art 11.1 lit. b din legea 206/2004 - retragerea și/sau corectarea tuturor lucrărilor publicate prin încălcarea normelor de bună conduită cât și art 11.1 lit. d din legea 206/2004 – suspendarea, pe o perioadă determinată de timp – de 5 ani, a dreptului de înscriere la un concurs pentru ocuparea unei funcții superioare ori a unei funcții de conducere, de îndrumare de control sau ca membru în comisii de concurs*. Soluția a fost adoptată cu șapte voturi „pentru” de către membrii Comisiei de Etică și zero voturi împotriva, neînregistrându-se nicio abținere.



Comisia de Etică

Astfel, au fost întocmite și adoptate de către Comisia de Etică, Hotărârea nr. 2/09.04.2021 cât și Raportul de caz nr. 2/09.04.2021 .

Acestea au fost înaintate atât rectorului Universității „Constantin Brâncuși” din Târgu-Jiu (adresa nr. 2459/12.04.2021) cât și Senatului Universitar pentru aprobare (adresa nr. 2458/12.04.2021), în conformitate cu art. 23 alin (1)-(3) și art. 35 din Regulamentul privind funcționarea Comisiei de etică a Universității „Constantin Brâncuși” din Târgu-Jiu.

Raportul de caz nr 2/09.04.2021, privind rezultatele cercetării la sesizarea domnului rector, prof. univ. dr. Vasile-Sorin Purec, a fost aprobat prin Hotărârea nr. 8/12.04.2021, art. 1, a Senatului Universității „Constantin Brâncuși” din Târgu-Jiu.

O altă activitate desfășurată de reprezentanți ai Comisiei de Etică, a fost participarea la dezbaterile naționale cu privire la Codul de referință al eticii și deontologiei universitare – o reglementare cadru privind codurile de etică universitară, dezbateri cu participare online, ce a avut loc la București în data de 2 iunie 2021, aceasta fiind organizată de Consiliul de Etică și Management Universitar, în parteneriat cu Universitatea „Transilvania” din Brașov și cu sprijinul UEFISCDI. În cadrul acestei dezbateri s-a propus un nou proiect al Codului de referință al eticii și deontologiei universitare. Totodată, a fost reiterată nevoia de a dezvolta cultura eticii și integrității în universitățile din România și de a determina și sprijini universitățile să elaboreze și să pună în practică, în mod organizat, transparent și eficient, politicile de etică și de integritate universitară, în conformitate cu prevederile legale.

În anul universitar 2020-2021, Comisia de Etică nu a primit nicio sesizare din partea studenților.

III. Concluzii

Comisia de Etică a UCB și-a desfășurat activitatea în conformitate cu *Regulamentul privind funcționarea Comisiei de etică a Universității „Constantin Brâncuși” din Târgu-Jiu* și cu *Codul de etică universitară*, parte componentă a Cartei Universității „Constantin Brâncuși” din Târgu-Jiu.

Prezentul raport a fost încheiat în trei exemplare din care unul a fost înaintat Senatului Universității „Constantin Brâncuși” din Târgu-Jiu și unul Consiliului de Administrație al UCB.

Președintele Comisiei de Etică,
Lect.univ.dr. Ceașescu Aurelian Ionut