

**METODOLOGIE PRIVIND SANȚIONAREA PERSONALULUI
CU PERFORMANȚE PROFESIONALE SLABE**

Cadrul general. Documente de referință

Capitolul I. Evaluarea personalului Universității „Constantin Brâncuși” din Târgu-Jiu

1.1. Evaluarea cadrelor didactice

1.2. Evaluarea personalului didactic auxiliar și nedidactic

Capitolul II. Sancționarea personalului cu performanțe individuale slabe

2.1. Sancționarea cadrelor didactice

2.2. Sancționarea personalului didactic auxiliar și nedidactic

Dispoziții finale

Cadrul general. Documente de referință

Prezenta metodologie are ca scop reglementarea modalității de sancționare a personalului Universității „Constantin Brâncuși” din Târgu-Jiu care are performanțe slabe în activitatea desfășurată la locul de muncă.

Documente de referință:

- Legea nr. 1/2011 – Legea Educației Naționale, cu modificările și completările ulterioare;
- Carta Universității „Constantin Brâncuși” din Târgu-Jiu;
- Regulamentul privind evaluarea cadrelor didactice de către studenți;
- Regulament privind evaluarea colegială a cadrelor didactice;
- Fișa de evaluare a cadrului didactic din partea Directorului de departament;
- Procedura de lucru privind evaluarea performanțelor profesionale individuale pentru personalul didactic auxiliar și nedidactic;
- OMECTS nr. 3860/2011 privind aprobarea criteriilor și metodologiei de evaluare a performanțelor profesionale individuale anuale ale personalului contractual.

Capitolul I. Evaluarea personalului Universității „Constantin Brâncuși” din Târgu-Jiu

Art.1. (1) La nivelul Universității „Constantin Brâncuși” din Târgu-Jiu se realizează evaluarea profesională a personalului, astfel:

- Pentru personalul didactic: evaluarea din partea directorului de departament, evaluarea colegială, evaluarea de către studenți;

- Pentru personalul didactic auxiliar și nedidactic: evaluarea performanțelor profesionale individuale.

(2) Evaluarea personalului Universității se face conform legislației în vigoare, Cartei Universității și regulamentelor interne.

1.1. Evaluarea cadrelor didactice

Evaluarea cadrelor didactice de către studenți

Art.2. (1) Comisia pentru Evaluarea și Asigurarea Calității pe Universitate (CEAC) coordonează procesul de evaluare a cadrelor didactice de către studenți și evaluarea colegială.

(2) Comisia pentru Evaluarea și Asigurarea Calității pe Universitate (CEAC) programează disciplinele și formațiunile de studiu care participă activ la evaluarea cadrului didactic, după o consultare prealabilă a comisiilor de asigurare a calității pe facultate/departament. Comisia pentru Evaluarea și Asigurarea Calității pe Universitate (CEAC) programează perioadele de timp în care se vor desfășura evaluările colegiale.

(3) Departamentul pentru Asigurarea Calității (DAC) participă activ în cadrul grupurilor de lucru, asigurând evidența evaluării, gestionează și prelucrează chestionarele, realizează baza de date cu rezultatele evaluării din partea studenților și evaluării colegiale.

(4) Comisia de Asigurare a Calității pe facultate va gestiona realizarea efectivă a evaluărilor, rapoartele întocmite cu ocazia comunicărilor rezultatelor în colectiv.

Art.3. Evaluarea cadrelor didactice de către studenți se efectuează semestrial, în ultimele patru săptămâni ale semestrului și este obligatorie atât pentru cadrele didactice titulare, cât și pentru cele asociate (sistem plata cu ora).

Art.4. Datele obținute sunt prelucrate de Departamentul pentru Asigurarea Calității, iar calificativele acordate cadrelor didactice evaluate sunt transmise decanilor/directorilor de departamente pentru a fi comunicate cadrelor didactice și a stabili sancțiunile acolo unde acestea se impun.

Art.5. Scopul evaluării cadrelor didactice de către studenți este acela de:

- a cunoaște opinia studentului privind performanța cadrelor didactice;
- a evalua eficiența comunicării cadru didactic – student;
- a crește responsabilitatea personală a cadrelor didactice.

Art.6. (1) Procesul de evaluare este coordonat de Rectoratul Universității prin Departamentul pentru Asigurarea Calității (DAC) și Comisia pentru Evaluarea și Asigurarea Calității pe Universitate (CEAC), iar distribuirea chestionarelor de evaluare a cadrelor didactice de către studenți este realizată de grupurile de lucru aprobate de Senatul Universității „Constantin Brâncuși” din Târgu-Jiu, la propunerea prorectorului responsabil de calitate.

(2) Evaluarea cadrelor didactice de către studenți se desfășoară în conformitate cu *Regulamentul privind evaluarea cadrelor didactice de către studenți*.

Art.7. Evaluarea cadrelor didactice de către studenți vizează activitățile de curs, seminar și lucrări practice (laborator, proiect).

Evaluarea colegială a cadrelor didactice

Art.8. Evaluarea colegială periodică a corpului profesoral se referă la organizarea generală a unui curs, stilul de prezentare, interacțiunea cu auditoriul, conținutul materialului prezentat.

Art.9. Scopul evaluării este dezvoltarea unei culturi proprii a calității în procesul de învățământ al Universității „Constantin Brâncuși” din Târgu-Jiu și este îndreptat numai pentru a dezvolta competențe profesionale.

Art.10. Criteriile de evaluare se concretizează într-o fișă de evaluare conform *Regulamentului privind evaluarea colegială al universității*, iar aprecierile se acordă prin calificative: *foarte bine, bine, satisfăcător, nesatisfăcător*. Obținerea calificativului foarte bine sau bine înseamnă îndeplinirea criteriului.

Grila de evaluare colegială se completează personal de către fiecare cadru didactic evaluator.

Art.11. Cadrele didactice titulare trec prin procesul de evaluare colegială a activității de predare sau seminarizare o dată pe an.

Art.12. Evaluarea colegială se desfășoară în conformitate cu *Regulamentul privind evaluarea colegială a cadrelor didactice*.

Evaluarea cadrelor didactice de către Directorul de departament

Art.13. Evaluarea cadrelor didactice de către Directorul de departament se realizează conform Fișei de evaluare a cadrului didactic de către Directorul de departament.

1.2. Evaluarea personalului didactic auxiliar și nedidactic

Art.14. Evaluarea personalului didactic auxiliar și nedidactic se realizează conform *Procedurii de lucru privind evaluarea performanțelor profesionale individuale pentru personalul didactic auxiliar și nedidactic.*

Art.15. Decanii, directorii de departamente, șefii de structuri administrative sunt responsabili de:

- evaluarea performanțelor profesionale pentru personalul didactic auxiliar și cel nedidactic aflat în subordine și stabilirea calificativului: *foarte bine, bine, satisfăcător și nesatisfăcător;*
- completarea Fișei de evaluare a performanțelor profesionale individuale conform *Procedurii de lucru privind evaluarea performanțelor profesionale individuale pentru personalul didactic auxiliar și nedidactic;*
- obținerea semnăturilor prevăzute în Fișa de evaluare.

Art.16. (1) Evaluarea performanțelor profesionale individuale se face de către conducătorul ierarhic superior al persoanei evaluate.

(2) În cazul personalului administrativ care desfășoară activitate la facultăți/departamente, evaluarea se face de către decan/director, iar contrasemnarea de către șeful ierarhic superior.

Art.17. Activitatea profesională se apreciază anual, ca urmare a evaluării performanțelor profesionale individuale, prin acordarea unuia dintre calificativele: *foarte bine, bine, satisfăcător, nesatisfăcător.*

Capitolul II. Sancționarea personalului cu performanțe individuale slabe

2.1. Sancționarea cadrelor didactice

Art.18. (1) Calificativul obținut la oricare din cele trei evaluări ale cadrelor didactice poate fi contestat de către cel evaluat.

(2) Contestația va fi adresată rectorului, care o va soluționa pe baza documentației care stă la baza evaluării.

(3) Contestația se formulează în termen de 5 zile lucrătoare de la luarea la cunoștință de către persoana evaluată a rezultatului evaluării și se soluționează în termen de 10 zile lucrătoare de la data expirării termenului de depunere a contestației.

(4) Rezultatul contestației se comunică persoanei evaluate în termen de 5 zile lucrătoare de la soluționarea contestației.

(5) Angajații nemulțumiți de modul de soluționare a contestației formulate potrivit alin. (2) se pot adresa instanței competente în condițiile legii.

Art.19. Cadrele didactice care au primit calificativul *nesatisfăcător* cel puțin trei ani consecutiv, la cel puțin una dintre cele trei tipuri de evaluări, pot fi sancționate după cum urmează:

- a) Atenționare scrisă;
- b) Interdicția cadrelor didactice de a mai îndruma lucrări de licență și disertație până când vor primi la evaluare cel puțin calificativul *bine*;
- c) Interdicția cadrelor didactice de a avea calitatea de membru în comisiile de concurs pentru ocuparea posturilor didactice și de cercetare și de a desfășura activități didactice la o altă universitate până când vor primi la evaluare cel puțin calificativul *bine*;
- d) Interdicția de a fi membru în comitetele științifice ale manifestărilor științifice și ale revistelor Universității;
- e) Retragera gradăției de merit.

Art.20. (1) Dacă un cadru didactic a primit calificativul *nesatisfăcător* la o singură evaluare, trei ani consecutiv, poate fi sancționat cu sancțiunea de la punctul a) prevăzută de Art.19.

(2) Dacă un cadru didactic a primit calificativul *nesatisfăcător* la două evaluări, trei ani consecutiv, poate fi sancționat cu sancțiunea de la punctul b) prevăzută de Art.19.

(3) Dacă un cadru didactic a primit calificativul *nesatisfăcător* la cele trei evaluări, trei ani consecutiv, poate fi sancționat cu una din sancțiunile prevăzute de Art.19, punctele c), d) și e) (dacă este cazul).

Art.21. Sancțiunile se vor propune de decan/director de structură departamentală, după caz, în baza documentației existente și ținând cont de punctajul obținut la evaluare, se vor aviza de Consiliul facultății și se vor aproba de către Consiliul de Administrație. Sancțiunile vor fi puse în aplicare de către șeful ierarhic și Compartimentul Resurse Umane și Salarizare.

Art.22. Sancțiunea acordată unui cadru didactic evaluat poate fi contestată la Senatul universitar în 15 zile calendaristice de la luarea la cunoștință a sancțiunii. Dacă rezoluția Senatului universitar nu îl mulțumește pe cel sancționat acesta se poate adresa instanței judecătorești.

2.2. Sancționarea personalului didactic auxiliar și nedidactic

Art.23. (1) Calificativul obținut în urma evaluării personalului didactic auxiliar și nedidactic poate fi contestat de către cel evaluat.

(2) Contestația va fi adresată rectorului, care o va soluționa pe baza fișei de evaluare, a referatului întocmit de persoana evaluată și a celui întocmit de către evaluator și avizat de către contrasemnatar.

(3) Contestația se formulează în termen de 5 zile lucrătoare de la luarea la cunoștință de către persoana evaluată a fișei de evaluare contrasemnată și se soluționează în termen de 10 zile lucrătoare de la data expirării termenului de depunere a contestației.

(4) Rezultatul contestației se comunică persoanei evaluate în termen de 5 zile lucrătoare de la soluționarea contestației.

(5) Angajații nemulțumiți de modul de soluționare a contestației formulate potrivit alin. (2) se pot adresa instanței competente în condițiile legii.

Art.24. (1) Personalul didactic auxiliar și nedidactic care a primit calificativul *nesatisfăcător* în urma evaluării anuale a performanțelor profesionale individuale se consideră că nu corespunde cerințelor postului și va fi sancționat potrivit prevederilor OMECTS 3860/2011 privind aprobarea criteriilor și metodologiei de evaluare a performanțelor profesionale individuale anuale ale personalului contractual.

(2) Personalul didactic auxiliar și nedidactic care a obținut calificativul *nesatisfăcător* în urma evaluării anuale poate fi sancționat astfel:

a) încadrarea pe un alt post vacant cu cerințe inferioare celui ocupat;

b) concedierea conform legislației muncii și OMECTS 3860/2011 privind aprobarea criteriilor și metodologiei de evaluare a performanțelor profesionale individuale anuale ale personalului contractual.

(3) Dacă într-un an o persoană obține calificativul *nesatisfăcător* în urma evaluării, acestuia i se poate aplica sancțiunea a).

(4) Dacă doi ani consecutiv o persoană obține calificativul *nesatisfăcător* în urma evaluării acestuia i se poate aplica sancțiunea de la punctul b).

(5) Angajatorul poate dispune concedierea pentru motive care țin de persoana salariatului în cazul în care salariatul nu corespunde profesional locului de muncă în care este încadrat. În această situație angajatorul are obligația de a emite decizia de concediere în termen de 30 de zile calendaristice de la data constatării cauzei concedierii.

Art.25. Sancțiunile se vor propune de către Directorul General Administrativ, în baza documentației existente și se vor aproba de Consiliul de Administrație. Sancțiunile vor fi puse în aplicare de către șeful ierarhic și Compartimentul Resurse Umane și Salarizare.

Art.26. Sancțiunea primită de către un cadru didactic evaluat poate fi contestată la Senatul universitar în 15 zile calendaristice de la luarea la cunoștință a sancțiunii. Dacă rezoluția Senatului universitar nu îl mulțumește pe cel sancționat acesta se poate adresa instanței judecătorești.

Dispoziții finale

Art.27. Aprobarea *Metodologiei privind sancționarea personalului cu performanțe profesionale slabe* se face de către Senatul universitar.

Art.28. Prezenta Metodologie poate fi modificată și completată. Orice modificare / completare adusă prezentei metodologii va avea în vedere legislația specifică în domeniu și necesitățile interne ale Universității „Constantin Brâncuși” din Târgu-Jiu.

Art.29. Prezenta Metodologie a fost avizată în ședința Consiliului de Administrație din data de 05.12.2017 și aprobată în ședința Senatului Universității „Constantin Brâncuși” din Târgu-Jiu din data de 14.12.2017.

Responsabilă pentru corectitudinea datelor înscrise în cuprinsul *Metodologiei privind sancționarea personalului cu performanțe profesionale slabe* este conf. univ. dr. Cornelia Tomescu Dumitrescu – prorector.



Președinte Senat,
Prof. univ. dr. Adrian GORUN

Cancelar General Senat,
Lect. univ. dr. Roxana DOBRÎTOIU

Rector,
Prof. univ. dr. Toader NICOARĂ

Compartiment juridic,
Jr. Ana Maria DIACONU