



Ministerul Educației
Universitatea "Constantin Brâncuși" din Târgu-Jiu
Departamentul pentru Pregătirea Personalului Didactic

**GHID PENTRU ELABORAREA LUCRĂRILOR
METODICO-ȘTIINȚIFICE ÎN VEDEREA ACORDĂRII
GRADULUI DIDACTIC I**



I. ASPECTELE METODOLOGICE PRIVIND LUCRAREA METODICO-ȘTIINȚIFICĂ ÎN VEDEREA ACORDĂRII GRADULUI DIDACTIC I

I.1. Cadrul normativ

Statutul lucrării metodico-științifice este definit și stabilit prin:

- Legea nr. 199/2023 – Legea învățământului superior, cu modificările și completările ulterioare;
- Ordinul Ministrului Educației, Cercetării, Tineretului și Sportului nr. 5561/2011 pentru aprobarea *Metodologiei privind formarea continuă a personalului din învățământul preuniversitar, cu modificările și completările ulterioare*;
- Ordinul Ministrului Educației Naționale nr. 4139/2022 privind aprobarea *Metodologiei-cadru de organizare a programului de formare psihopedagogică în vederea certificării competențelor pentru profesia didactică de către departamentele de specialitate din cadrul instituțiilor de învățământ superior acreditate*;
- Ordinul Ministrului Educației nr. 3692/2024 privind lista programelor recunoscute la nivel național în vederea stabilirii gradului de similitudine pentru lucrări de finalizare a studiilor.

I.2. Obiectivul lucrării metodico-științifice

În Metodologia privind formarea continuă a personalului didactic din învățământul preuniversitar (Anexa la Ordinul Ministrului Educației, Cercetării, Tineretului și Sportului nr. 5561/07.10.2011) la art. 35 pct. (1) se precizează: „*Elaborarea lucrării metodico-științifice în domeniul specializării deținute sau într-un domeniu conexe este o probă menită să pună în evidență capacitatea candidatului de valorificare a experienței didactice acumulate și de utilizare adecvată a metodologiei cercetării științifice și pedagogice*”.

Lucrarea metodico-științifică pentru obținerea gradului didactic I are ca obiectiv esențial punerea în evidență a capacității profesorului de a elabora și prezenta în mod independent o lucrare academică cu semnificație științifică, pe baza metodelor specifice psihopedagogiei și didacticii specialității (metodicii).

Lucrarea metodico-științifică trebuie să prezinte contribuții ale candidatului la perfecționarea activității instructiv-educative, cercetări personale privind procesul instructiv, corelarea unor idei pedagogice la condițiile concrete în care își desfășoară activitatea, experimentarea unor tehnici de lucru cu elevii, extinderea unor experiențe care au condus la rezultate calitativ superioare în procesul formării elevilor etc.

Lucrarea metodico-științifică se elaborează în perioada cuprinsă între data de 15 februarie a anului școlar în care se susține colocviul de admitere și data de 31 august a anului școlar următor. Lucrarea metodico-științifică se elaborează sub îndrumarea unui conducător științific desemnat de Departamentul pentru Pregătirea Personalului Didactic.



II. ELABORAREA LUCRĂRII METODICO-ȘTIINȚIFICE

Criteriile principale privind elaborarea și evaluarea lucrării metodico-științifice pentru obținerea gradului didactic I sunt prezentate în anexa 13 a *Metodologiei privind formarea continuă a personalului didactic din învățământul preuniversitar*, aprobată prin Ordinul Ministrului Educației, Cercetării, Tineretului și Sportului nr. 5561/07.10.2011, cu modificările și completările ulterioare.

II.1. Tema

- ✚ Importanța teoretică și aplicativă a temei tratate;
- ✚ Rigurozitatea și precizia delimitării problemei;
- ✚ Abordarea unei probleme de interes major pentru practica școlară sau pentru cunoașterea unor fenomene pedagogice.

II.2. Documentare științifică

- ✚ Oportunitatea bibliografiei și actualitatea în raport cu tema;
- ✚ Actualitatea informațiilor;
- ✚ Prelucrarea informațiilor;
- ✚ Citarea corectă a surselor de informații;
- ✚ Consemnarea bibliografiei conform normei metodologice.

II.3. Ipoteza (ipotezele de lucru)

- ✚ Formularea clară și corectă a ceea ce se urmărește a se demonstra în lucrare în funcție de tipul cercetării (constatativă, experimentală, orientată, operațională etc.).

II.4. Structura

- ✚ Concordanța structurii cu tema tratată;
- ✚ Delimitarea cadrului conceptual și a domeniului teoretic al temei;
- ✚ Succesiunea logică a capitolelor și a subcapitolelor;
- ✚ Caracterul unitar al lucrării și al fiecărui capitol;
- ✚ Ponderea aspectelor practice;
- ✚ Proporția părților lucrării.

II.5. Conținutul

- ✚ Fundamentarea teoretică (științifică, psihologică, pedagogică, sociologică, filosofică, literară etc), a problemei abordate;
- ✚ Încadrarea temei în teoria pedagogică;
- ✚ Corelarea organizării și metodologiei cu specificul lucrării (bazată pe cercetări ameliorativ - experimentale, constatativ - ameliorative, orientate, operaționale, lucrări de sinteză, monografii etc.);
- ✚ Caracterul sistematic, cu obiective clare, al tratării;
- ✚ Ordinea logică și cronologică a cercetării sau a tratării;
- ✚ Reprezentativitatea colectivelor de experimentare și control;



- ✚ Rigurozitatea și valoarea experimentelor și/sau observațiilor efectuate în scopul verificării ipotezelor;
- ✚ Înregistrarea, măsurarea și prezentarea riguros științifică a datelor culese;
- ✚ Prelucrarea și corelarea datelor;
- ✚ Evaluarea și compararea rezultatelor inițiale și finale (pretest și posttest);
- ✚ Interpretarea corectă a rezultatelor;
- ✚ Formularea clară a concluziei lucrării (confirmarea sau infirmarea ipotezei sau ipotezelor de lucru);
- ✚ Aplicabilitatea rezultatelor lucrării;
- ✚ Contribuția personală a autorului lucrării;
- ✚ Legătura organică a concluziilor lucrării cu conținutul;
- ✚ Oportunitatea propunerilor și a perspectivelor formulate de autor;
- ✚ Claritatea probelor și datelor prezentate în anexă;
- ✚ Corelarea lor cu tratarea problemei.

II.6. Forma

- ✚ Stilul și prezentarea;
- ✚ Corectitudinea exprimării;
- ✚ Aspectul estetic, sublinieri în text, ilustrații, tabele, grafice etc.;
- ✚ Respectarea condițiilor de tehnoredactare date (TNR 12, A4, 1,5 interlinie și spațiere, setări pagina sus, jos, dreapta 2,5 cm, stânga 3 cm).

II.7. Criterii pentru aprecierea susținerii lucrării

- ✚ Demonstrarea capacității de sinteză, a cunoașterii temeinice, aprofundate a problemei tratate;
- ✚ Susținerea într-o manieră problematizată, nu descriptivă;
- ✚ Prezentarea și susținerea ideilor majore din punct de vedere teoretic;
- ✚ Sublinierea valorii practic-aplicative a demersului întreprins;
- ✚ Capacitatea de valorificare a conținutului lucrărilor bibliografice prin modul de argumentare a ideilor și a concluziilor;
- ✚ Capacitatea de argumentare a valorii lucrării (modul de abordare, relevarea unor aspecte, alcătuirea unor modele de lucru, ameliorarea practicii școlare);
- ✚ Utilizarea mijloacelor moderne pentru susținerea lucrării.

Aspectele menționate la acest capitol al ghidului sunt obligatorii. Măsura și modul în care acestea sunt respectate vor face obiectul evaluării, atât din partea profesorului coordonator cât și al comisiei de acordare a gradului didactic I, urmând a se reflecta în nota acordată.

Unele componente vor fi menționate ca operaționale, ele putând lipsi, în funcție de preferința autorului sau de natura lucrării. În acest caz, ordinea celorlalte componente nu se va modifica.

Lucrarea metodic-științifică trebuie să cuprindă aproximativ 2/3 din întreg – parte aplicativă, experimentală, metodică, și cel mult 1/3 fundamentare științifică. Structura lucrării metodic-științifice are o parte introductivă, lucrarea propriu-zisă și o parte finală.



A. Partea introductivă:

a) *Pagina exterioară de titlu conține:*

- ✓ date despre instituția unde se susține lucrarea metodico-științifică;
- ✓ nivelul de susținere a lucrării: obținerea gradului didactic I;
- ✓ numele autorului, identic cu cel înscris în cartea de identitate (sub forma: „prenumele NUMELE”) în partea dreaptă a paginii și în partea stângă a paginii numele profesorului coordonator (cu titlul didactic și gradul științific);
- ✓ anul realizării lucrării metodico-științifice.

b) *Cuprinsul*

- ✓ pe primul nivel: introducerea, capitolele, lista de referințe bibliografice și anexele, numerotate cu cifre arabe (1, 2, 3 etc.);
- ✓ capitolele vor fi dezvoltate în cuprins pe două sau, opțional, pe trei niveluri, marcate cu 1.1, 1.2, 1.3, 2.1... ș.a.m.d.;
- ✓ toate intrările din cuprins vor avea menționată paginația corespunzătoare din text.
- ✓ lista tabelor (opțional);
- ✓ lista figurilor, graficelor, diagramelor și schemelor (opțional);
- ✓ lista abrevierilor (opțional);

B. Textul propriu-zis al lucrării

Textul lucrării va fi compus din introducere, capitole și concluzii.

a) *Introducere (5 pagini)*

În introducere se va face o prezentare succintă a **motivației alegerii temei**, a importanței acesteia în domeniul psihopedagogic, a obiectivelor lucrării și, eventual, a celor mai semnificative probleme sau dificultăți care au trebuit depășite în realizarea ei. Introducerea va avea, de regulă, două sau trei pagini.

b) *Capitolele lucrării*

În principiu, lucrările care se bazează pe cercetări vor avea următoarele capitole, numerotate cu cifre arabe:

Capitolul 1. Cadrul teoretic

Capitolul teoretic (15-20 pagini) cuprinde o trecere în revistă a literaturii de specialitate dedicate temei studiate. Se va urmări o prezentare în egală măsură completă, dar și sintetică, abordându-se importanța surselor celor mai relevante, pe de o parte, și celor mai recente, pe de altă parte. Se recomandă utilizarea unui criteriu explicit de ordonare a prezentării, care poate fi de natură tematică sau temporală. Se va acorda atenție aspectelor controversate, în raport cu care candidatul poate manifesta o evaluare critică.

Selecția și analiza surselor teoretice se va face în așa fel încât să susțină procesul de elaborare a ipotezelor care vor sta la baza propriei cercetări. Este important demonstrarea din partea candidatului a capacității de a integra diverse contribuții teoretice în unități tematice cu privire la subiectul studiat și de a se raporta critic, independent, la acestea.



Capitolul 2. Obiectivele și metodologia cercetării (30-35 pagini)

Sub aspect metodologic, lucrarea trebuie să respecte structura unei abordări științifice, așa cum a fost ea prezentată în cadrul disciplinelor studiate. Precizările de mai jos se referă la lucrările ale căror teme presupun efectuarea unor cercetări. Generic, această structură este următoarea:

- ✓ Formularea explicită, coerentă a obiectivelor sau întrebărilor cercetării;
- ✓ Formularea explicită a ipotezei/lor cercetării;
- ✓ Prezentarea modelului cercetării. Aceasta presupune descrierea variabilelor cercetării; descrierea eșantionului (mod de constituire, criteriile de includere sau de excludere, mărime, eșantionul de cercetare și eșantionul de control);
- ✓ Descrierea metodelor de cercetare educațională. Instrumentele utilizate în recoltarea datelor vor fi descrise în mod adecvat. Dacă este vorba de teste „clasice”, bine cunoscute, se va face referire la referințele care le susțin din punct de vedere teoretic și practic-aplicativ. Dacă este vorba de instrumente realizate de autorul lucrării, se va dedica un spațiu corespunzător descrierii procesului de construcție și testare a calităților psihometrice ale acestuia (analiză de itemi, consistență internă, validitate de construct).
- ✓ Descrierea procedurilor de colectare a datelor. Rezultatele unei cercetări sunt puternic influențate nu doar de caracteristicile instrumentelor utilizate, ci și de modul în care se desfășoară aplicarea lor. O prezentare succintă a procedurii de investigare (modul de relaționare cu subiecții, aspecte de organizare a investigației etc.), are scopul de a întări încrederea în calitatea datelor colectate.

Capitolul 3. Rezultatele cercetării (6-10 pagini)

Capitolul dedicat prezentării rezultatelor valorifică în mod sistematic, clar și inteligibil datele obținute, în sprijinul testării ipotezelor cercetării. Din acest punct de vedere, se vor avea în vedere:

- ✓ Prezentarea și analiza datelor. Datele statistice vor fi supuse unei analize pe două niveluri: analiza statistică descriptivă (prin indicatori adecvați scalei de măsurare a variabilelor) și testarea ipotezelor (prin proceduri adecvate fiecărei ipoteze, naturii și caracteristicilor variabilelor). În principiu, rezultatele trebuie să acopere cerințele modelului cercetării și să vizeze în mod direct și explicit ipotezele acesteia. Tabelele și figurile vor fi incluse în acest capitol numai în măsura în care sunt cu adevărat justificate.
- ✓ Interpretarea psihopedagogică a rezultatelor, care înseamnă „traducerea” rezultatelor statistice în concluzii cu semnificație psihopedagogică. Se vor sublinia relațiile dintre rezultatele proprii și cele raportate în literatura de specialitate.

Concluzii și propuneri ameliorative

Concluziile cuprind o sumară reluare a obiectivelor și motivației cercetării, urmate de sinteza rezultatelor obținute și a semnificației acestora în contextul literaturii dedicate temei analizate. Se pot face aprecieri cu privire la dificultăți întâmpinate pe parcursul cercetării, eventualele puncte slabe ale acesteia, care vor trebui evitate în viitor, precum și deschideri către alte direcții de cercetare legate de subiectul respectiv.

Concluziile trebuie să conțină un paragraf distinct dedicat „contribuției personale”, în care vor fi menționate cele mai relevante aspecte care au constituit contribuția individuală la



realizarea temei. Dacă este cazul, se va include și un paragraf în care se vor menționa „contribuții originale”, acele aspecte care reprezintă o noutate în raport cu tema studiată.

Observații:

Un model sintetic de structură este următorul:

1. Introducere (5 pagini);
2. Capitolul I. Tratarea temei în literatura de specialitate (15-20 de pagini);
3. Capitolul II. Aplicația/Cercetarea psihopedagogică (30-35 de pagini):
 - 3.1 Ipoteza de lucru;
 - 3.2 Eșantionul cercetării;
 - 3.3 Metodologia utilizată;
 - 3.4 Desfășurarea aplicației – cercetării;
 - 3.5 Colectarea datelor.
4. Capitolul III. Analiza și interpretarea datelor (6-10 pagini);
5. Capitolul IV. Concluzii și propuneri ameliorative (5-7 pagini);
6. Bibliografie:
 - 6.1 Bibliografie generală;
 - 6.2 Bibliografie de referință pentru tema tratată;
 - 6.3 Resurse internet.
7. Anexe

Titlul capitolelor poate fi formulat liber de autor, dar acesta va reflecta conținutul menționat anterior. În partea finală a lucrării vor fi puse, în ordine, bibliografia și anexele.

Lista referințelor bibliografice ilustrează volumul și calitatea documentării teoretice a autorului și este una dintre componentele importante ale lucrării. Ea este, de asemenea, expresia atitudinii etice în raport cu sursele de informare utilizate.

Crearea unei liste de referințe se supune câtorva reguli de bază:

- ✓ citarea tuturor surselor, indiferent de natura lor primară (surse scrise de orice natură, surse electronice sau internet, surse orale etc.);
- ✓ toate sursele citate în textul lucrării trebuie să se regăsească în lista de referințe;
- ✓ toți autorii din lista de referințe trebuie să fie citați în text;
- ✓ utilizarea unui format standard de citare, unic pe tot parcursul lucrării.

Mediul academic și publicistic promovează reguli foarte stricte în ceea ce privește formatul de citare a surselor. Nu există un standard universal, dar unul dintre cele mai răspândite, nu doar în mediul psihopedagogic, este cel promovat de APA (American Psychological Association).

Câteva reguli și exemple generale ale formatului de citare:

✚ în text, citarea se face prin numele autorului urmat de anul publicării lucrării: „text ... (nume de familie, anul)”, „nume de familie (anul) nota că ...” sau „în anul ... , nume de familie, spunea că ...”;

✚ se utilizează un singur stil de citare pe tot parcursul lucrării;

✚ preluarea identică a unui fraze va fi citată cu indicarea paginii din sursa utilizată: „text



citat” (Ionescu, 2004, p. 125);

✚ în cazul în care sunt mai mult de trei autori, în text se va trece numai numele primului, urmat de expresia et al. (în lista de referințe se vor scrie numele tuturor);

✚ la citarea indirectă, se va scrie numele autorului și anul publicării, urmate de expresia cit in., după care se pune sursa directă: „... text ... Popescu (2003), cit in. Ionescu (2004)”;

✚ citările multiple din paranteză sunt așezate în ordine alfabetică și separate prin „;” urmat de un spațiu, ca în exemplul următor: "text ... (Alexandrescu, 1970; Miclea, 1968; Zamfirescu, 1980).

✚ în text nu se utilizează decât numele autorilor;

✚ în lista de referințe prenumele autorilor poate fi limitat la inițiale;

✚ titlul revistei, al cărții din care este citat un articol sau o secțiune, titlul comunicării științifice la un congres se vor scrie cu litere italic;

✚ la citarea unui articol de revistă sau secțiune de volum, în lista de referințe se vor trece și paginile (sau, cel puțin, pagina de început).

✚ pentru sursele preluate de pe internet, se vor nota adresa și data la care au fost accesate.

✚ lista de referințe va fi ordonată alfabetic, cu indentarea liniei a doua și a celor următoare (dacă există), conform modelelor de mai jos.

Exemplificări:

1. Cerghit I., Neacșu I., Negreț Dobridor I., Pânișoară I.O, (2001), Prelegeri pedagogice, Editura Polirom, Iași.

2. Cristea S., (2000), Dicționar de termeni pedagogice, Editura Didactică și Pedagogică, București.

✚ în situația utilizării notelor de subsol, citarea se va face astfel:

De exemplu: „pedagogie”¹

Nota de subsol:

1. Pop, I. (2018): *Pedagogie*. Editura Pedagogică, București. pag. 7.

✚ Citatele se pun între ghilimele, se numerotează și se precizează în nota de subsol.

Exemplu:

Ion Pop în lucrarea *Pedagogie* afirmă că: „*Învățarea reprezintă un efort intelectual*”².

Nota de subsol:

2. Pop, I. (2018): *Pedagogie*. Editura Pedagogică, București. pag. 8.

b) *Anexe (dacă este cazul)*

În anexe se introduc informații care nu sunt imediat necesare în textul lucrării pentru ca aceasta să fie înțeleasă sau care, dacă ar fi fost introduse în text, ar fi îndepărtat cititorul de la cursivitatea ideilor. Aici se pot pune chestionarele utilizate (dacă sunt realizate de autor și dacă dorește acest lucru), ilustrații sau tabele suplimentare, diverse prelucrări statistice, dacă sunt utile celor interesați de analize suplimentare, precum și orice materiale sunt considerate relevante pentru temă. Se va avea în vedere ca numărul de pagini al anexelor să nu fie excesiv.



C. Criterii de editare:

Lucrarea va fi editată, tehnoredactată și tipărită la imprimantă, într-o formă care trebuie să respecte următorul set de criterii:

- ✓ formatul de pagină: A4, scrisă numai pe o față;
- ✓ margini: sus/jos=2.5 cm, stânga=3 cm, dreapta=2,5 cm;
- ✓ tipul fontului: Times New Roman, cu diacritice românești;
- ✓ mărimea fontului: 12;
- ✓ spațiere: 1,5 linie;
- ✓ numerotare pagini: jos, la mijlocul paginii;
- ✓ titlurile capitolelor, cu majuscule și pe pagină nouă, TNR, 14, bold;
- ✓ titlurile subcapitolelor sau subpunctelor, în continuarea textului, la două linii distanță, cu litere bold, TNR;
- ✓ forma de prezentare: copertată;
- ✓ număr de copii: două, unul la secretariat, al doilea la profesorul coordonator;

Nu este impusă o mărime standard a lucrării. Orientativ, aceasta poate avea între 100 și 150 de pagini. Numărul de pagini în sine, nu reprezintă un criteriu de acordare a notei.

Recomandări ortografice și stilistice

- ✓ înainte de , . ! ? : ; , precum și între paranteze și cuvinte nu se lasă spațiu liber;
- ✓ înainte de **etc.** nu se pune virgulă;
- ✓ lucrarea va fi scrisă în stil impersonal (nu se va utiliza persoana I);
- ✓ se va folosi un limbaj simplu și clar;
- ✓ informațiile vor fi comunicate într-o manieră directă și inteligibilă, într-o structurare logică și coerentă;
- ✓ se va acorda atenție eliminării greșelilor gramaticale și de editare.

D. Exigențe etice:

Elaborarea lucrării metodico-științifice trebuie să respecte standardele privind etica în cercetarea științifică, iar răspunderea pentru conținutul și calitatea lucrării metodico-științifice, precum și pentru respectarea normelor juridice și deontologice privind creația științifică și drepturile de autor revine candidatului și conducătorului științific. Lucrarea trebuie să reflecte integral munca autorului. Sursele bibliografice vor fi menționate în lista de referințe.

Plagiatul reprezintă un act contrar conduitei academice care este tratat în conformitate cu prevederile legale în vigoare. Prin plagiat se înțelege utilizarea ideilor sau cuvintelor unei alte persoane, fără menționarea sursei. Reprezintă plagiat și preluarea fără citare a figurilor, tabelelor și schemelor.

Tema lucrării trebuie să fie relevantă și în concordanță cu specificul științific și educațional al candidatului. Aceasta trebuie să fie formulată clar și corect din punctul de vedere al logicii științifice și a domeniului căruia i se circumscrie. De asemenea, trebuie să reflecte modul și nivelul competențelor specific acestui nivel al formării și a dezvoltării profesionale din cadrul carierei didactice așa cum sunt precizate în metodologiile specifice.



Candidații vor avea în vedere faptul că lucrarea metodică-științifică trebuie să reflecte aspectele practice aplicative specifice domeniului educațional. Lucrarea metodică-științifică nu trebuie să aibă caracterul unui curs științific. Elaborarea lucrării se va circumscrie metodologiei educaționale așa cum acestea sunt tratate în lucrările de specialitate specifice domeniului educațional. Lucrarea va utiliza următoarele referințe bibliografice:

- Mușata-Dacia Bocoș, Cornelia Stan, Claudia-Alina Crișan (2021): *Cercetarea educațională Vol.1. Coordonate generale ale activităților de cercetare*. Editura Presa Universitară, Cluj Napoca.
- Mușata-Dacia Bocoș, Cornelia Stan, Claudia-Alina Crisan (2021). *Cercetarea educațională Vol.2. Repere metodologice și instrumentale*. Editura Presa Universitară, Cluj Napoca.
- Ioan Neacșu, Loredana Manasia, Teodora Chicioreanu (2020), *Elaborarea lucrărilor de licență, disertație și gradul didactic I. Ghid științific și metodologic*. Editura Paralela 45, București.
- Rad, Ilie (2017): *Cum se face un text științific*. Editura Polirom, Iași.

E. Verificarea lucrării metodică-științifice:

Serviciul „Sistemantiplagiat” analizează documentele și generează rapoarte de similitudine care cuprind următoarele elemente:

- coeficienții de similitudine, care stabilesc valoarea procentuală din documentul analizat care este identică cu documentele găsite în bazele de date și pe Internet.
- lista surselor în care au fost detectate fragmentele conținute în documentele analizate, textul unui document, care include evidențierea fragmentelor recunoscute drept identice cu cele din baza de date și de pe Internet.

Lucrările metodică-științifice de obținere a gradului didactic I vor fi verificate parcurgând următoarele etape:

- (1) Textul lucrării, în versiunea sa finală, trebuie să fie depus la Departamentul corespunzător, în format electronic ODT (Open Office Document), DOC și DOCX (Microsoft Word) sau PDF (în mod exclusiv în versiunea editabilă) fiind salvată pe un CD sau DVD, cu cel puțin 20 de zile înainte de termenul stabilit pentru susținerea lucrării.
- (2) Operatorul Sistemului (angajatul din cadrul universității) va introduce textul lucrării în vederea analizei anti-plagiat. Textul lucrării trebuie să fie supus verificării în cadrul platformei Sistemantiplagiat.ro în decursul a 48 ore din momentul depunerii lucrării.
- (3) Pentru fiecare lucrare verificată este generat un Raport de Similitudine în platforma Sistemantiplagiat.ro ce conține doi coeficienți de similitudine. Aceștia determină măsura în care documentul este format din fragmente identice cu cele descoperite în alte texte; Pentru calcularea **Coeficientului de Similitudine 1**, sunt luate în considerare toate frazele descoperite de sistem în alte documente; pentru calcularea **Coeficientului de Similitudine 2**, sunt luate în considerare numai frazele a căror lungime depășește limita **Coeficientului de Similitudine 2** (valoarea inițială a limitei este de 25 de cuvinte, așadar sistemul calculează procentul din text care conține fragmente similare care depășesc 25 de cuvinte);



(4) Operatorul Sistemului trebuie să examineze Raportul de Similitudine din punct de vedere al apariției în lucrare a unor împrumuturi neautorizate, în special constatând următoarele:

- a. coeficientul de similitudine 1 nu depășește 50%;
- b. coeficientul de similitudine 2 nu depășește 5%;
- c. prezența unor asemănări neautorizate („alertă”).

Pe baza analizei Raportului de Similitudine, Operatorul Sistemului va pregăti, în decurs de 48 ore, „procesul verbal de control al originalității lucrării” (*Anexa nr. 4*).

(5) În cazul în care, în urma examinării Raportului de Similitudine, indicat la punctul (4), lucrarea nu trezește suspiciuni, Operatorul Sistemului va semna „procesul verbal de control al originalității lucrării” (care reprezintă *Anexa nr. 4*) și va introduce lucrarea în Baza de Date a Sistemului, iar astfel lucrarea va fi admisă în vederea susținerii sale.

(6) În cazul în care, în urma examinării Raportului de Similitudine conform criteriilor indicate la punctul (4), Operatorul Sistemului consideră că lucrarea necesită o evaluare suplimentară din cauza prezenței împrumuturilor neautorizate, va genera un Raport Complet de Similitudine, care împreună cu „procesul verbal de control al originalității lucrării” (*Anexa nr. 4*) va fi transmis profesorului coordonator în scopul verificării din punct de vedere formal.

(7) Pe baza Raportului Complet de Similitudine, coordonatorul va pregăti avizul său (conform modelului din *Anexa nr. 5*) în care analizează dacă lucrarea conține sau nu împrumuturi neautorizate (plagiate) sau dacă împrumuturile conținute de lucrare care au fost marcate ca fiind citate nu ridică suspiciuni din punct de vedere al originalității lucrării elaborate de către autor.

Coordonatorul trebuie să verifice în special următoarele aspecte:

- a. Dacă lucrarea conține porțiuni mari de text (cel puțin 50 de cuvinte) identificate de către Sistem ca fiind asemănătoare;
- b. Dacă apare un număr prea mare de potențiale împrumuturi dintr-o singură sursă;
- c. Dacă intervine o coincidență între tematica lucrării analizate și potențialele surse de împrumuturi;
- d. Dacă lucrarea conține caracteristici de redactare care indică prezența unor împrumuturi „mecanice”.

Avizul îndrumătorului trebuie să fie emis în termen de maxim 4 zile de la data depunerii lucrării.

(8) În cazul în care avizul îndrumătorului, care a fost menționat la punctul (7), indică faptul că lucrarea, în pofida condițiilor indicate la punctul (4), nu conține împrumuturi neadmise, Operatorul Sistemului va anexa la aceasta Raportul Complet de Similitudine și o va include în Baza Sistemului. O astfel de lucrare se consideră a fi calificată în vederea susținerii sale.

(9) În cazul în care, din avizul care a fost menționat la punctul (7), reiese că lucrarea nu conține nici o dovadă de comitere a plagiatului de către autorul ei, ci doar un număr mare de citate, indicând un grad scăzut de originalitate – lucrarea nu va fi admisă în vederea susținerii sale și nu va fi inclusă în Baza de Date a Sistemului. Studentul, după o consultare prealabilă cu



profesorul coordonator, va realiza modificări în lucrare, urmând ca lucrarea să fie supusă încă o dată întregii proceduri antiplagiat.

(10) În cazul în care, din avizul care a fost menționat la punctul (7), reiese că lucrarea reprezintă un plagiat, aceasta nu va fi admisă în vederea susținerii sale și nici nu va fi inclusă în Baza de Date a Sistemului.

Toate lucrările admise în vederea susținerii examenului vor fi adăugate în mod obligatoriu de către Operatorul Sistemului în Baza de Date a platformei Sistemantiplagiat.ro în termen de 48 ore de la finalizarea procedurii anti-plagiat.

Prezentul *Ghid pentru elaborarea lucrării metodico-științifice în vederea acordării gradului didactic I* a fost avizat în ședința Consiliului de Administrație din data de 20.03.2024 și aprobat în ședința Senatului universitar din data de 26.04.2024.

III. ANEXE

Anexa nr. 1 Coperta lucrării

Anexa nr. 2 Pagina de titlu

Anexa nr. 3 Declarația de autenticitate

Anexa nr. 4 Proces-verbal de control al originalității lucrării

Anexa nr. 5 Avizul coordonatorului privind admiterea lucrării în vederea susținerii

PREȘEDINTE SENAT,
Prof. univ. dr. Lucia PALIU-POPA

RECTOR,
Prof. univ. dr. ing. Luminița Georgeta POPESCU

SECRETAR SENAT,
Conf. univ. dr. Iuliana-Carmen BĂRBĂCIORU

Director DPPD,
Lect. univ. dr. Elena PALIȚĂ

COMPARTIMENT JURIDIC,
Jr. Maria COCOLEA



Coperta lucrării

UNIVERSITATEA „CONSTANTIN BRÂNCUȘI” DIN TÂRGU-JIU
DEPARTAMENTUL PENTRU PREGĂTIREA PERSONALULUI
DIDACTIC (16 pt.)

LUCRARE METODICO-ȘTIINȚIFICĂ PENTRU
ACORDAREA GRADULUI DIDACTIC I (24 pt)

Coordonator științific:

gradul didactic universitar urmat de Prenume și NUME (14 pt)

Candidat:

prenume și NUME (14 pt)

TÂRGU-JIU

ANUL

(se va trece anul care încheie seria cronologică a celor doi ani ce marchează intervalul de timp prevăzut pentru elaborarea lucrării)



Pagina de titlu

UNIVERSITATEA „CONSTANTIN BRÂNCUȘI” DIN TÂRGU-JIU
DEPARTAMENTUL PENTRU PREGĂTIREA PERSONALULUI
DIDACTIC (16 pt.)

LUCRARE METODICO-ȘTIINȚIFICĂ PENTRU
ACORDAREA GRADULUI DIDACTIC I (24 pt)

Coordonator științific:

gradul didactic universitar urmat de Prenume și NUME (14 pt)

Candidat:

prenume și NUME (14 pt)

TÂRGU-JIU

ANUL

(se va trece anul care încheie seria cronologică a celor doi ani ce marchează intervalul de timp prevăzut pentru elaborarea lucrării)



Anexa nr. 3

Declarația de autenticitate

Subsemnatul (a),.....având funcția didactică....., la unitatea școlară
.....declor pe propria răspundere că lucrarea cu titlul.....
....., având coordonator științific pea fost elaborată personal pe baza studierii bibliografiei de specialitate, a experienței personale și îmi aparține în întregime. De asemenea nu am folosit alte surse decât cele menționate în bibliografie, nu au fost preluate texte, date sau elemente de grafică din alte lucrări, fără a fi citate și fără a fi precizată sursa preluării, inclusiv în cazul în care sursa o reprezintă alte lucrări ale candidatului.
Atașez raportul de similitudine elaborat pe www.sistemantiplagiat.ro generat în data de , având valorile coeficienților CS 1 și CS 2

Data

Semnătura candidatului.....



Proces-verbal de control al originalității lucrării

Autorul:

Titlul:.....

.....

Coordonatorul:

Facultatea/Departamentul

Tipul lucrării:

- Lucrare de licență /proiect de diplomă
- lucrare de disertație
- lucrare metodică- științifică pentru acordarea gradului didactic I

Evaluarea Raportului de Similitudine indică următoarele:

- lucrarea nu conține împrumuturi neautorizate
- lucrarea poate să conțină împrumuturi neautorizate *

Observațiile Operatorului Sistemului referitoare la împrumuturile neautorizate:

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

Data

Semnătura Operatorului Sistemului

* în acest caz trebuie să se listeze Raportul Complet de Similitudine și să fie transmis către profesorul coordonator împreună cu solicitarea de elaborare a avizului privind admiterea lucrării în vederea susținerii sale conform modelului din Anexa nr. 5.

Confirm primirea procesului verbal de control al originalității lucrării și Raportul Complet de Similitudine

.....
Semnătură coordonator



**Avizul coordonatorului
privind admiterea lucrării în vederea susținerii**

Declar ca am luat la cunoștință Raportul Complet de Similitudine generat de către Sistemul Anti-plagiat pentru lucrarea:

Autorul:

Titlul:.....
.....
.....
.....

După analizarea raportului am constatat următoarele:

- împrumuturile care au fost depistate în lucrare sunt justificate (citate) și nu poartă semne de plagiat. De aceea, consider că lucrarea a fost scrisă individual și admit susținerea acesteia.
- împrumuturile care au fost depistate în lucrare nu poartă semne de plagiat, însă numărul foarte mare al acestora trezește suspiciuni din punct de vedere al valorii de fond, fiind corelat cu lipsa de originalitate a autorului său. De aceea, consider că lucrarea trebuie să fie redactată încă o dată, limitându-se numărul de împrumuturi.
- împrumuturile care au fost depistate în lucrare nu sunt justificate și poartă semne de plagiat. De aceea, nu admit lucrarea în vederea susținerii.**

Motivare:

.....
.....
.....
.....
.....

Data

Semnătura