

## Lucrarea de laborator nr. 10

### I. Scopul lucrării

Aproximarea în medie prin metoda celor mai mici pătrate

### II. Conținutul lucrării

1. Metoda celor mai mici pătrate
2. Proceduri MAPLE și exemple

### III. Prezentarea lucrării

#### III.1. Metoda celor mai mici pătrate

Fie  $f: [a, b] \rightarrow \mathbf{R}$  o funcție. Fie  $x_0, x_1, \dots, x_n$   $n+1$  puncte distincte din intervalul  $[a, b]$  pentru care se cunosc valorile funcției  $y_i = f(x_i)$  pentru orice  $i = 0, 1, \dots, n$ . Aproximarea funcției  $f$  printr-un polinom de interpolare nu este indicată în următoarele situații:

- când  $n$  este un număr foarte mare, ceea ce determină un volum mare de calcul pentru determinarea coeficienților de interpolare
- când valorile  $y_i = f(x_i)$  nu sunt exacte.

În aceste situații se poate folosi aproximarea funcției prin metoda celor mai mici pătrate.

Fie  $H$  un spațiu Hilbert și  $H_0$  un subspațiu Hilbert al său. Fie  $u$  un element al lui  $H$ . Aproximarea lui  $u$  pe  $H_0$  presupune determinarea unui element  $u_0 \in H_0$  cu proprietatea că

$$\|u - u_0\| = \inf_{v \in H_0} \|u - v\|$$

$u_0$  se numește *element de cea mai bună aproximare* pentru  $u$ . Elementul de cea mai bună aproximare este unic și are proprietatea că  $u - u_0$  este ortogonal tuturor elementelor din  $H_0$ :

$$\langle u - u_0, v \rangle = 0 \text{ pentru orice } v \in H_0.$$

Considerăm mulțimea funcțiilor definite pe intervalul  $[a, b]$ , și cele  $n+1$  puncte distincte din intervalul  $[a, b]$   $x_0, x_1, \dots, x_n$ . Spunem că funcțiile  $f$  și  $g$  din această mulțime sunt egale aproape peste tot (și vor fi identificate) dacă  $f(x_i) = g(x_i)$  pentru orice  $i = 0, 1, \dots, n$ .

Introducem următorul produs scalar

$$\langle f, g \rangle = \sum_{i=0}^n p(x_i) f(x_i) g(x_i)$$

unde  $p(x)$  este o **funcție pondere** introdusă în ipoteza că aproximările  $f(x_i)$  sunt diferite ca ordin de mărime. Funcția  $p$  are următoarele proprietăți:

- $p(x_i) > 0$
- $\sum_{i=0}^n p(x_i) = 1$ .

Relativ la produsul scalar introdus norma lui  $f$  este definită prin

$$\|f\|^2 = \sum_{i=0}^n p(x_i) f^2(x_i).$$

Fie  $\varphi_1, \varphi_2, \dots, \varphi_m$  un sistem de  $m$  funcții liniar independente definite pe  $[a, b]$ , cu  $m \leq n$ . Convenim să numim spațiul generat de ele spațiul polinoamelor generalizate și să-l notăm  $H_m$ . Deci un **polinom generalizat**  $F \in H_m$  este de forma

$$F(x) = \sum_{i=0}^m c_i \varphi_i(x).$$

În cazul metodei celor mai mici pătrate, elementul  $F_0$  care dă cea mai bună aproximare a funcției  $f$  pe  $H_m$  trebuie să satisfacă condiția

$$\sum_{i=0}^n p(x_i) (f(x_i) - F_0(x_i))^2 = \inf_{F \in H_m} \sum_{i=0}^n p(x_i) (f(x_i) - F(x_i))^2$$

Determinarea coeficienților  $c_j$  ai polinomului generalizat  $F_0$  cu ajutorul acestei relații este dificilă. Se folosește proprietatea

$$\langle f - F_0, \varphi_j \rangle = 0 \text{ pentru orice } j = 0, 1, 2, \dots, m.$$

ceea ce revine la

$$\langle f, \varphi_j \rangle = c_0 \langle \varphi_0, \varphi_j \rangle + c_1 \langle \varphi_1, \varphi_j \rangle + \dots + c_m \langle \varphi_m, \varphi_j \rangle, \quad j = 0, 1, \dots, m.$$

Notăm

$$a_{ij} = \langle \varphi_i, \varphi_j \rangle = \sum_{k=0}^n p(x_k) \varphi_i(x_k) \varphi_j(x_k)$$

$$b_j = \langle f, \varphi_j \rangle = \sum_{k=0}^n p(x_k) f(x_k) \varphi_j(x_k)$$



$g$  – tablou ce conține expresiile funcțiilor  $\varphi_1, \varphi_2, \dots, \varphi_m$ ; convenim să notăm variabila independentă a acestor funcții cu  $t$ .

Procedura întoarce un vector ce conține coeficienții polinomului generalizat ce aproximează  $f$ .

Se consideră că ponderea  $p = \frac{1}{n+1}$ .

```
>patrateMici := proc(n, y, x, m, g)
local i, j, k, a, b, c;
  a := matrix(m + 1, m + 1);
  b := vector(m + 1);
  c := vector(m + 1);
  for i from 0 to m do for j from 0 to m do
    a[i + 1, j + 1] := 0;
    for k from 0 to n do
      a[i + 1, j + 1] := a[i + 1, j + 1]
        + evalf(subs(t = x[k], g[i]))*
          evalf(subs(t = x[k], g[j]))
    od
  od
  od;
  for i from 0 to m do
    b[i + 1] := 0;
    for k from 0 to n do
      b[i + 1] := b[i + 1]
        + evalf(subs(t = x[k], g[i]))*y[k]
    od
  od;
  if det(a) = 0 then
    print(`Sistem de functii linear dependent`);
    RETURN(NULL)
  fi;
  c := linsolve(a, b);
  RETURN(evalm(c))
end;
```

În exemplele ce urmează vom folosi și procedurile poligeneral și desen. Procedura `poligeneral` primește drept parametri  $m$ , tabloul ce conține expresiile funcțiilor din sistemul  $\varphi_1, \varphi_2, \dots, \varphi_m$ , vectorul coeficienților polinomului generalizat ce aproximează  $f$  și un punct  $a$ . Procedura întoarce

valoarea polinomului generalizat în a. Procedura `desen` reprezintă grafic în același sistem de axe de coordonate polinomul generalizat ce aproximează funcția și cele  $n+1$  puncte date inițial. Punctele sunt reprezentate prin elipse. Parametrii procedurii sunt funcția determinată de polinomul generalizat, numărul  $n$ , vectorul  $x$  ce conține punctele  $x_0, x_1, \dots, x_n$ , și vectorul  $y$  ce conține valorile funcției. Înainte de a folosi aceste proceduri trebuie încărcate pachetele `linalg`, `plots` și `plottools`.

```
>poligeneral := proc(m, g, c, a)
local i, fx, f;
    fx := 0;
    for i from 0 to m do
        fx := fx + evalf(subs(t = a, g[i]))*c[i + 1]
    od;
    RETURN(evalf(fx))
end;

>desen := proc(f, n, x, y)
local i, ra, rb, d1, d2, d3, x1, x2, y1, y2;
    x1 := min(seq(x[i], i = 0 .. n));
    x2 := max(seq(x[i], i = 0 .. n));
    y1 := min(seq(y[i], i = 0 .. n));
    y2 := max(seq(y[i], i = 0 .. n));
    ra := 1/100*x2 - 1/100*x1;
    rb := 1/100*y2 - 1/100*y1;
    d1 := seq(
        ellipse([x[i], y[i]], ra, rb, filled = true,
            color = black), i = 0 .. n);
    d2 := plot(f(x),
        x = 101/100*x1 - 1/100*x2 .. 101/100*x2 -
1/100*x1);
    d3 := d1, d2;
    display(d3)
end;
```

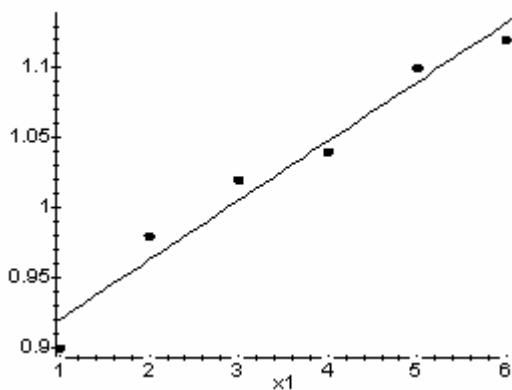
### ***Exemple***

```
> with(plots);
> with(plottools);
> with(linalg);
> x1:=array(0..5, [1,2,3,4,5,6]);
```

```

x1 := array(0 .. 5, [
  (0) = 1
  (1) = 2
  (2) = 3
  (3) = 4
  (4) = 5
  (5) = 6
])
> y1:=array(0..5,[0.9,0.98,1.02,1.04,1.10,1.12]);
y1 := array(0 .. 5, [
  (0) = .9
  (1) = .98
  (2) = 1.02
  (3) = 1.04
  (4) = 1.10
  (5) = 1.12
])
> g1:=array(0..1,[1,t]);
g1 := array(0 .. 1, [
  (0) = 1
  (1) = t
])
> c1:=patrateMici(5,y1,x1,1,g1);
      c1 := [.8786666666, .0422857143]
> f1:=(x->poligeneral(1,g1,c1,x));
      f1 := x -> poligeneral(1, g1, c1, x)
> desen(f1,5,x1,y1);

```



```

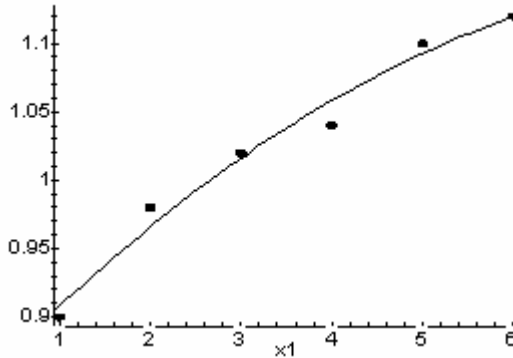
> g2:=array(0..2,[1,t,t^2]);
g2 := array(0 .. 2, [

```

```

(0) = 1
(1) = t
(2) = t2
])
> c2:=patrateMici(5,y1,x1,2,g2);
c2 := [.8420000017, .0697857129, -.00392857123]
> f2:=(x->poligeneral(2,g2,c2,x));
f2 := x -> poligeneral(2, g2, c2, x)
> desen(f2,5,x1,y1);

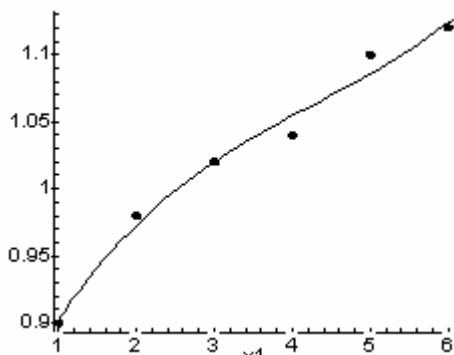
```



```

> g3:=array(0..3,[1,t,t^2,t^3]);
g3 := array(0 .. 3, [
(0) = 1
(1) = t
(2) = t2
(3) = t3
])
> c3:=patrateMici(5,y1,x1,3,g3);
c3 := [.7999998922, .1226191802, -.0214286144,
.001666670689]
> f3:=(x->poligeneral(3,g3,c3,x));
f3 := x -> poligeneral(3, g3, c3, x)
> desen(f3,5,x1,y1);

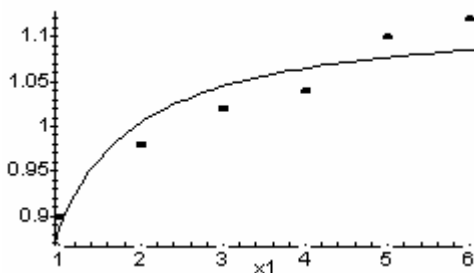
```



```

> g4:=array(0..1,[1,1/t]);
g4 := array(0 .. 1, [
    (0) = 1
    (1) = 1/t
])
> c4:=patrateMici(5,y1,x1,1,g4);
    c4 := [1.125359736, -.2416973117]
> f4:=(x->poligeneral(1,g4,c4,x));
    f4 := x -> poligeneral(1, g4, c4, x)
> desen(f4,5,x1,y1);

```



Procedura `compune` de mai jos întoarce tabloul obținut prin aplicarea funcției indicată ca prim parametru tabloului de valori  $y$ . Acest nou tablou poate fi folosit mai departe pentru determinarea unui polinom generalizat care să aproximeze funcția din care provine. Aproximația funcției inițiale (din care provine tabloul de valori  $y$ ) se obține componând la stânga polinomul generalizat cu inversa funcției din procedura `compune`.

```

>compune := proc(f, y, n)
local i, y1;

```



```

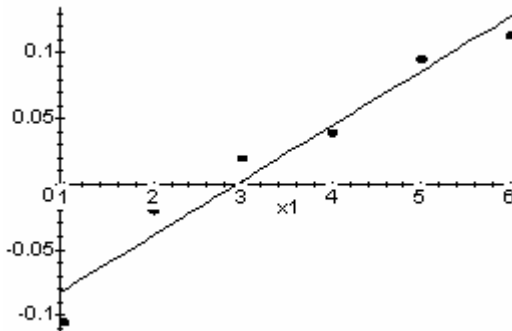
y1 := array(0 .. n);
for i from 0 to n do y1[i] := f(y[i]) od;
RETURN(evalm(y1))
end;

```

```

> h1:=(x->ln(x));
                                h1 := ln
> y2:=compune(h1,y1,5);
                                y2 := y1
> c5:=patrateMici(5,y2,x1,1,g1);
                                c5 := [-.1222571114, .04169722148]
> f5:=(x->poligeneral(1,g1,c5,x));
                                f5 := x -> poligeneral(1, g1, c5, x)
> desen(f5,5,x1,y2);

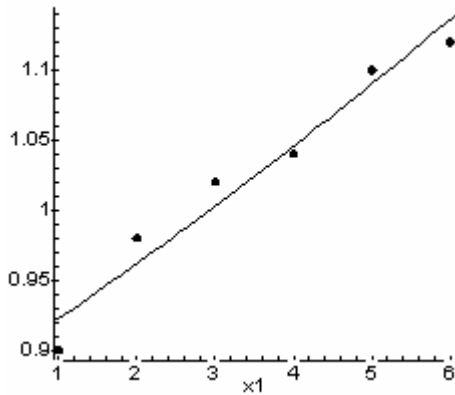
```



```

> f6:=(x->exp(poligeneral(1,g1,c5,x)));
                                f6 := x -> exp(funcție(1, g1, c5, x))
> desen(f6,5,x1,y1);

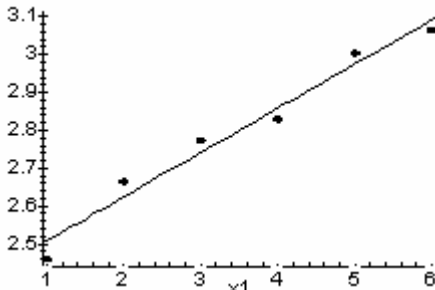
```



```

> h2:=(x->exp(x));
                                h2 := exp
> y3:=compune(h2,y1,5);
                                y3 := y1
> c7:=patrateMici(5,y3,x1,1,g1);
                                c7 := [2.389107848, .1171830602]
> f7:=(x->poligeneral(1,g1,c7,x));
                                f7 := x -> poligeneral(1, g1, c7, x)
> desen(f7,5,x1,y3);

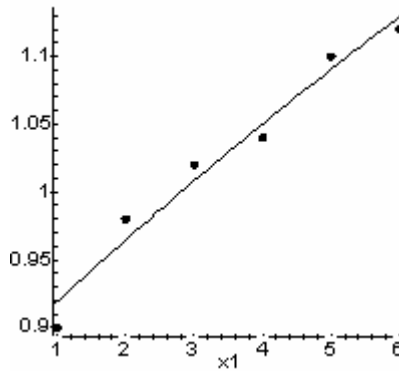
```



```

> f8:=(x->ln(poligeneral(1,g1,c7,x)));
                                f8 := x -> ln(poligeneral(1, g1, c7, x))
> desen(f8,5,x1,y1);

```



Probleme propuse

Se consideră funcția  $f$  dată prin tabelul

$x$	$f(x)$
2.8	6.7
2.9	6.9
3.0	7.2
3.1	7.3
3.4	8.4
3.9	8.8
4.0	9.1
4.8	9.8
4.9	10.6
5.2	10.7
5.4	11.1
5.5	11.8
6.2	12.1
7.0	12.4

Să se determine elementele care dau cea mai bună aproximare a lui  $f$ , asociate unor sisteme diverse de funcții liniar independente  $\varphi_1, \varphi_2, \dots, \varphi_{14}$ . Utilizați procedurile MAPLE definite mai sus.

